



in de roos

Jaargang 05
Januari 2019

PvdA nieuwsbrief

Hierbij de nieuwsbrief van de PvdA afdeling Bergen. Discussieert u graag mee, reageer dan naar johanne.pvda@ziggo.nl. U krijgt altijd een reactie op uw actie.

Een aantal lezers heeft aangegeven dat zij graag op de hoogte willen worden gehouden van de laatste stand van zaken in de politiek en speciaal de positie van de PvdA.

Daarom informeert het raadslid Peter van Huissteden u hierover in de bijlage bij deze nieuwsbrief.

Inhoud

- Paul Tang en Gert Jan Leerink in Bergen op 16 februari 15.00 uur in Huize Glory
door Ed Bausch voorzitter bestuur
- Hoogtepunt
door Jan P. Stomps lid PvdA
- Recreatieve Verhuur? that's the question
door een bezoeker van deze avond
- Stelselzorg
door Simon Geldorp lid PvdA
- Waterschapsnieuws van het HHNK
door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier - Marjan Leyen.
- Geef uw mening en/of commentaar!
door Lucia Bakker webmaster PvdA
- Levendige discussies!
door Johanne Hendriks burgercommissielid



Paul Tang en Gert Jan Leerink in Bergen op 16 februari 15.00 uur in Huize Glory
door Ed Bausch voorzitter bestuur

Dit is de aftrap van de compacte campagne voor de Staten- en Waterschapsverkiezing op 20 maart as.

Paul Tang is de PvdA-er in het Europees Parlement die genereus ruimte maakte voor Frans Timmermans. Frans heeft de ambitie Europa te gaan leiden. Paul is een geboren en waarachtig sociaaldemocraat, een geweldig spreker en zal die middag zijn visie geven op de nadelige overheersingen van het neo-liberale marktdenken.

Hij is ook uitgenodigd om de relatie tussen de lokale afdelingen en Europa te verduidelijken. En dat is heel actueel, want in het voorjaar is er de verkiezing voor een nieuw Europees Parlement. Maar eerst dus de verkiezing voor Provinciale Staten en de Waterschappen!

De Alkmaarder Gert Jan Leerink heeft plek 5 op de kandidatenlijst voor de Staten en hij is dus heel belangrijk voor onze regio. De afdelingen Alkmaar, Heerhugowaard, Langedijk, gemeente Bergen, Heiloo, Castricum en Uitgeest hebben besloten de campagne gezamenlijk te doen, als één eenduidige regio. Gert Jan Leerink is hiervan de trekker. Hij werkte tot voor kort als campaigner op het partijbureau.

We kiezen voor de zeelucht van Bergen aan Zee, centraal gelegen in onze gemeente. Paul Tang en Gert Jan Leerink geven veel aandacht aan u in de zaal, zodat het een interactieve en productieve middag wordt.

Kom en neem je vrienden mee!
Toegang gratis op zaterdag
16 februari 15.00 uur
in Huize Glory



Wilt u naar aanleiding van het thema of andere thema's over Europa vragen stellen tijdens deze middag? Dat is natuurlijk mogelijk!

Stuur deze dan vooraf naar johanne.pvda@ziggo.nl.

Hoogtepunt

door Jan P. Stomps lid PvdA

Twee ingezonden brieven in het Noordhollands Dagblad over de politiek in Bergen; qua inhoud lijnrecht tegenover elkaar. Eén brief die het terug draaien van bestuurlijke besluiten zeer onverstandig en ondemocratisch vindt, ook omdat bestuurlijke chaos voorspelbaar is, tegenover een andere brief die de schuld van de ontstane bestuurlijke chaos volledig op het bordje van de huidige oppositie legt, omdat ze als oude coalitie aan armpje drukken deden, zonder inspraak en verkeerde argumenten. Helaas, ook de bevolking polariseert onderling, met de gemeenteraadsleden als voorbeeld. Onmacht lijkt de boventoon te voeren, geactiveerd door de sociale media, die zich kenmerken door wetteloosheid en zich onttrekken aan elke verantwoording. Waarbij de belofte van "verbinding van alle mensen", totaal niet wordt ingelost. Sterker, sociale media hebben de polarisatie verergerd! Veel onenigheid en zelfs geruzie op verjaardagen, nieuwjaarsrecepties en bij AH en Deen. Pijnlijke, maar ook prachtige discussies die steeds vaker over de bestuurlijke chaos gaan, in plaats van over de inhoud. "Typ nog eens een stevige oneliner"! Het is de huidig ontstane politieke situatie ten voeten uit! Intussen heb ik groot respect voor

alle raadsleden, die bereid zijn zich voor het belang van de gemeente in te zetten. Daarbij is alles politiek, en tevens de enige manier om er gezamenlijk uit te komen. Het afwijzen van de politiek is daarom niet verstandig en inefficiënt. Wees zuinig op het "minst slechte systeem" dat ons bestuurt! Waar het over gaat, wordt helaas als vraag niet meer gesteld. Het is echter wél de kern waar het allemaal om draait!

Want laten we vooral niet vergeten dat de gemeenteraadsleden het in de vorige raadsperiode niet voor niets met elkaar aan de stok hadden. Het ging wel ergens over! Centrumplannen in Bergen waar al tientallen jaren politiek verschil van mening over bestaat. Een miljoenenproject, waarbij niet alleen een broodnodige facelift van centrum-Bergen wordt nagestreefd, maar ook de gemeente belangrijke risico's moet afdekken. Verder een doorgaand fietspad naar zee dat al jaren niet voldoet aan de veiligheidseisen en een belangrijke risico's moet afdekken. Verder een doorgaand fietspad naar zee dat al jaren niet voldoet aan de veiligheidseisen en een doorbraak in de moeizame onderhandelingen over de sportcomplexen in Egmond aan Zee. Een omvangrijk pakket waar bestuurlijk de schouders onder wordt gezet, inclusief uitgebreide inspraakprocessen. Een megaklus, waar bestuurlijk door voor - en tegenstanders met enige jaloezie naar wordt gekeken, omdat eindelijk een doorbraak wordt bereikt. Dat bezwaarmakers flink aan bod komen in de media, zich organiseren en het juridische traject volledig doorlopen, is bij zulke projecten niet verkeerd en begrijpelijk. Dat echter na veel wikken en wegen de gemeenteraad in meerderheid tot besluitvorming is gekomen bij deze slepende projecten, is zeer sterk en lovenswaardig.

Inmiddels ligt het gemeentebestuur al ruim een jaar stil na de verkiezingen en bestuurloos af

te wachten, omdat de nieuwe coalitie geen vuist weet te maken, met haar beloftes tijdens de laatste verkiezingen. Een intrekingsbesluit is verworpen en twee wethouders worden de laan uit gestuurd, omdat ze voor een onmogelijke klus zijn geplaatst. Een bestuurlijke doorbraak is nog niet in zicht. De bevolking raakt niet alleen het zicht kwijt, maar heeft ook nog altijd haar twijfels over de inspraakprocedures die gevolgd zijn. Terecht of onterecht .., de regie daarover is uit de hand gelopen en iedereen worstelt met het idee om de inwoners meer bij de beleidsvorming te betrekken. Alle partijen hebben er de mond van vol, maar tot nu toe is dat slechts een poging om gezamenlijkheid uit te stralen, terwijl het eigenlijk een afleidingsmanoeuvre is, net als de roep om nieuw bloed.

De vraag is nu: "wie durft? Welke doorbraak is op handen en welke concessies zijn verkoopbaar"? We gaan naar een onvermijdelijk nieuw hoogtepunt in de Bergense politiek!

Recreatieve Verhuur? that's the question *door een bezoeker van deze avond*

De gemeente organiseert drie bijeenkomsten voor overleg met bewoners over het heikele vraagstuk van recreatieve verhuur in de gemeente Bergen.

De eerste bijeenkomst werd op 15 januari gehouden in woonzorgcentrum 'De Marke' en daarvoor was grote belangstelling.

Er waren, naast inleiders van het adviesbureau Bügel-Hajema en de burgemeester als gespreksleider, raadsleden, Buch-ambtenaren, verhuurorganisaties, verhuurders en andere belangstellenden aanwezig.

Het eerste onduidelijke punt betrof de vraag in hoeverre al sprake was van door de Gemeenteraad geformaliseerd beleid en welke invloed de bewoners nog konden hebben. Daar kwam geen duidelijk antwoord op. Er zou

sprake zijn van beleid, maar aan de uitwerking kwam geen duidelijk antwoord op. Er zou sprake zijn van beleid, maar aan de uitwerking daarvan zou nog gesleuteld kunnen worden. Dat gaf aanleiding tot kritiek, omdat sommige sprekers van mening waren dat de bewoners betrokken hadden moeten worden bij de beleidsvorming ter zake, hetgeen niet gebeurd zou zijn.

Een ander punt van discussie betrof de aanleiding om strakkere regels te gaan stellen aan recreatieve verhuur. Er werden diverse redenen genoemd, waarvan de eerste was: Overlast. Volgens vele bezoekers was dit een argument dat niet onderbouwd was en zeker nog moest worden aangetoond. Het tweede argument - en eigenlijk was dit het meest valide - is dat van de leegstand en het onttrekken van huizen aan het woningbestand. Er zouden 960 woningen zijn waar niemand ingeschreven staat. Daarvoor hadden de aanwezigen alle begrip.

Een derde argument was de recreatieve verhuur van huizen het hele jaar door (hetgeen min of meer gelijk staat aan het onttrekken van huizen aan de woningvoorraad en die zorgt voor een prijsopdrijving van voor koop beschikbaar komende woningen). Ook voor het oplossen van die problematiek was er zeker instemming.

Voor wat de concrete maatregelen betreft was het beperken van recreatieve verhuur tot de maanden juli en augustus een doorn in het oog van vele aanwezigen. Ook op dit punt werden alle soorten recreatief verhuur op een hoop gegooid en dat gaf weer aanleiding tot verwarring. Men wees erop dat Bergen ook op andere momenten aantrekkelijk was voor toeristen, zoals bijvoorbeeld de tijd van de kunst10daagse in oktober, de vakanties in het voorjaar en rond de kersttijd. Vele (tijdelijk) particuliere verhuurders wezen erop dat zij juist buiten de zomermaanden van huis zijn en

dan hun woning min of meer bewoond willen achterlaten. Het zou beter zijn als de gemeente op dit punt een duidelijk onderscheid aanbrengt tussen incidentele en structurele recreatief verhuur.

In het algemeen vond men dat de gemeente maar eerst de grote problemen van leegstand en permanente recreatieve verhuur zou moeten aanpakken. Dat zou al een heleboel klachten voorkomen. Dat de (kleine en tijdelijke) recreatieve verhuur veel klachten zouden opleveren geloofde men niet. Het beperken van die verhuur zou ook veel inkomsten voor gemeente en horeca schelen.

Volgens de burgemeester was de gemeente bereid te kijken naar andere mogelijkheden voor regulering van de recreatieve verhuur dan de twee genoemde zomermaanden. Zij beaamde dat die particuliere tijdelijke (ook wel: incidentele) verhuur van het eigen woonhuis van oudsher een geaccepteerd verschijnsel is in de gemeente. Daarmee legde ze de loper uit voor mensen om te bepleiten daar juist geen regels over te gaan stellen en vooral de structurele recreatieve verhuur en leegstand aan te pakken.

Stelselzorg

door Simon Geldorp lid PvdA

In de PvdA nieuwsbrief "In de Roos" van november vorig jaar had ik onder de titel 'Protest' een stukje geschreven over het feit dat ik op zaterdagmiddag 10 november in de regen op de Dam in Amsterdam stond in mijn oranje hesje met FNV erop en met nog een handjevol andere PvdA-ers om te protesteren tegen het sociale beleid van het huidige kabinet. Ik schreef dat ik daar eigenlijk niet zozeer voor mijzelf stond, maar vooral uit solidariteit met de mensen die het slechter hebben dan ik: mensen die geen vaste baan

meer kunnen krijgen, ZZP-ers voor wie nog geen pensioenoplossing gevonden is en mensen uit de zorg en het onderwijs.

Toen ik halverwege december de rekening kreeg voor de zorgverzekering over 2019 van mijn vrouw en mij, schrok ik mij wezenloos. Het bedrag dat ik moest betalen voor de basisverzekering en een bescheiden aanvullende verzekering was dusdanig hoog dat ik even moest slikken. Daarbij opgeteld de eigenbijdrage die je als een beetje oudere sowieso ieder jaar voor de kiezen krijgt kom je al gauw op een bedrag dat een derde is van een goeie tweedehandse auto.

Hoe kunnen andere mensen, die het vele malen minder hebben dan ik dat in hemelsnaam betalen, dacht ik? Zijn we niet collectief gek geworden?

Als ik nu het gevoel had dat je optimaal waar voor dat geld kreeg, dan zou mijn verontwaardiging niet zo groot zijn geweest. Maar ik constateer dat er steeds meer geknepen wordt op de voorzieningen in de aanvullende verzekering. Dingen die eerder vanzelfsprekend geacht werden verzekerd te zijn verdwijnen steeds meer als zijnde te kostbaar voor de zorgverzekeringsinstanties. Dus komen die kosten als extra uitgaven op de jaarlijkse zorgkosten.

Onlangs hoorde ik dat het kan voorkomen dat je, zelfs als je een optimale basisverzekering hebt, door ziekenhuizen geweigerd kan worden omdat het zorgbudget dat een zorgaanbieder (lees: ziekhuis) met de zorgverzekeraar heeft afgesproken in dat jaar al is verbruikt. Je moet dus leuren bij een ander ziekenhuis in de regio verderop. Het beste is gewoon ziek te worden in het voorjaar en de zomer en zeker niet tegen het einde van het jaar. Zo gaat het dus niet meer om de mens en zijn hulpvraag, nee het gaat om boekhoudkundige rimram en marktje

spelen, terwijl we met z'n allen tegelijk kunnen constateren dat de marktwerking in de zorg in geen enkel opzicht heeft geleid tot concurrentie tussen de zorgkantoren en tot beloofde kostenverlaging. Door fusies en overnames is het aantal spelers op de zorgverzekeringsmarkt zodanig geslonken dat je bijna kan spreken van kartelvorming.

De tegenargumenten krijgen we natuurlijk luid en duidelijk te horen. Dat we als consument te veeleisend zouden zijn. Maar ook dat de medicijnen steeds duurder worden. Hoe dat laatste komt horen we de regelmatig in het nieuws. Fabrikanten verwerven een monopolie positie en drijven naar willekeur de prijzen steeds verder op. Youp van 't Hek noemde ze onlangs 'pillentuig' en roept ons op om 'massaal in gele hesjes op te trekken naar de keurige bedrijven van die pillenhoeren, dan zal je zien hoe snel dat gajes vlucht, want daarom hebben ze allemaal een Porsche voor de deur staan'. Een tegenreactie vanuit de overheid komt nu schoorvoetend op gang, maar de structurele aanpak van de uitwassen van farmaceutische industrie zie ik met het huidige kabinet niet zitten en ook niet een aanpak van de knelpunten van het huidige zorgstelsel. Dat werd recent nog eens pijnlijk duidelijk bij de abrupte sluiting van twee ziekenhuizen.

Dus blijft mijn *stelsel-zorg* voortduren en vraag ik mij af in hoeverre de PvdA hierin een rol van betekenis zou kunnen spelen. Lijkt me een item waarop wij als sociaaldemocraten goed zouden kunnen scoren al dan niet in gele of oranje hesjes.

Waterschapsnieuws van het HHNK

door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier - Marjan Leyen.

In 2017 verschenen berichten in het nieuws over het gevaar van Chroom-6 houdende verf.

Defensie zou medewerkers jarenlang blootgesteld hebben aan de giftige en kankerverwekkende stof. Verf met Chroom-6 beschermt metaal tegen roest. Chroom-6 is de korte naam voor chroom(VI)oxide of chroomtrioxide. Explosief en zeer brandbaar. Bovendien is het gevaarlijk voor de gezondheid. Het veroorzaakt verschillende lichamelijke reacties van huiduitslag tot nierschade en longkanker.

Rijksoverheden

Medio 2018 wordt bekend dat ook bij objecten van Rijkswaterstaat, Rijksrederij, Prorail en het Rijksvastgoedbedrijf Chroom-6 is aangetroffen. Vanwege deze verontrustende berichtgeving heeft de PvdA zich afgevraagd hoe dat bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) zit. Tenslotte is HHNK ook een overheid met veel materieel en objecten van metaal die regelmatig onderhouden worden.

Vraag en antwoord

Is er reden om binnen HHNK te onderzoeken of er Chroom-6 houdende materialen zijn toegepast?

Het antwoord van HHNK op onze vraag.

"Afgelopen week hebben wij navraag gedaan bij onze verfleverancier. Deze verzekerde ons dat Chroom-6 niet voorkomt in de producten die wij van hen afnemen. Voor zover wij kunnen nagaan is ook in het verleden geen gebruik gemaakt van Chroom-6 houdende producten bij onderhoud, renovatie of nieuwbouw van onze assets. Indien wij bijvoorbeeld brugleuningen laten verven maken wij afspraken met de aannemers over het vooraf testen op Chroom-6.

Daarnaast geven onze ecologen te kennen dat dergelijke stoffen niet zijn aangetroffen in het oppervlaktewater bij de gebruikelijke metingen die wij verrichten of de metingen die wij laten

verrichten. Het is echter mogelijk dat Chroom-6 evenwel in ons water voorkomt, maar dat we het niet detecteren omdat we er (nog) niet gericht naar meten.

Mochten er in de toekomst signalen komen dat er mogelijk Chroom-6 is gebruikt in het verleden, zullen wij dit nader onderzoeken. Op dit moment zijn er echter geen redenen om in onze eigen organisatie diepgaander onderzoek te doen naar het gebruik van Chroom-6 houdende materialen."

Helemaal gerust zijn we er nog niet op...

Geef uw mening en/of commentaar!

door Lucia Bakker webmaster PvdA Bergen

Doet u mee? Geef jouw mening en commentaar op de lokale, landelijke en wereldpolitiek op de website! Elke zinnige of zelfs onzinnige maar beschaafde bijdrage wordt geplaatst en wie weet krijg je weerwoord of juist medestanders. Een respectabele partij als de PvdA doet mee in het publieke debat en de leden zijn dan de gangmakers! Stuur uw bijdrage dan naar bakker@noordwest.org.

Levendige discussies!

Interesse in fractiebijeenkomsten ?

Wilt u een fractiebijeenkomst bijwonen?

Dat kan, vrije toegang en het verplicht u tot niets!

De fractiebijeenkomsten zijn op maandagavond vanaf 19.30 uur in de Jan Ligthartstraat. (Het is niet elke maandag, dus mail als u voor de eerste keer komt en vraag s.v.p. naar de data). U bent van harte welkom!

**Samen bouwen
aan een stevig PvdA fundament**

Hebt u vragen / opmerkingen stuur uw bericht naar johanne.pvda@ziggo.nl of bel 06-51980614

Wilt u meer weten over de PvdA afdeling Bergen?

Kijk op www.bergen.pvda.nl.

Wilt u meer weten over de besluitvorming binnen de gemeente Bergen?

Kijk op www.raadbergen.nh.nl

Bent u geen lid van de PvdA en leest u deze

nieuwsbrief toch? U kunt zich aanmelden voor deze nieuwsbrief bij johanne.pvda@ziggo.nl

be our guest

