

# Nieuw Vertrouwen

Formatieakkoord 2019-2022



## Nieuw Vertrouwen

De gemeentepolitiek in Bergen heeft een moeilijke periode achter de rug. Er was de afgelopen jaren sprake van weinig onderling vertrouwen en er was verdeeldheid binnen de Raad. De zes partijen, die dit politieke coalitieakkoord hebben gesloten, werken aan nieuwe bestuurlijke verhoudingen en stabiliteit. Er is een grote bereidheid om er samen uit te komen, bruggen te slaan en te zoeken naar een nieuwe samenwerking waar, met respect voor politieke verschillen van opvatting die bij een democratie horen, gezamenlijk aan de toekomst van Bergen wordt gewerkt.

Wij realiseren ons dat er hard gewerkt zal moeten worden om het vertrouwen terug te winnen. Op de eerste plaats het vertrouwen van onze inwoners, die betrokken willen worden bij de toekomst van hun gemeente. Wij werken aan herstel van vertrouwen en daarom is in dit akkoord een aparte paragraaf opgenomen over bestuurlijke vernieuwing en burgerparticipatie. Maar onze inwoners moeten er ook op kunnen vertrouwen, dat een gemeentebestuur besluiten neemt en deze ook daadwerkelijk uitvoert. Daarom zijn in dit akkoord ook heldere afspraken gemaakt over de grote projecten.

We werken aan het vertrouwen in de raad als geheel. Daarom hebben we een handreiking gedaan aan de partijen die niet aan de onderhandelingstafel hebben gezeten. We hebben nog tijdens het onderhandelingsproces met hen gesproken en hun inbreng gevraagd bij het conceptakkoord.

Daarom ook wordt in de nieuwe raadsperiode speciaal aandacht besteed aan de rol van het raadslid, de onderlinge verhoudingen en de verhouding met en tot het college. Er is aandacht voor en vertrouwen in de ambtelijke organisatie, die de laatste jaren te maken heeft gehad met veel wisselingen en grote onrust. Tenslotte werken we aan het versterken van onze positie in de regio en van onze samenwerkingspartners, in BUCH-verband, in de regio Alkmaar en in de provincie.

## Inhoud:

Nieuw Vertrouwen	2
1. Bestuurlijke vernieuwing	6
2. Het sociaal domein	8
3. Wonen	10
4. Ruimtelijke ordening	12
5. Duurzaamheid	13
6. Mobiliteit, bereikbaarheid en parkeren	15
7. Kunst & Cultuur	16
8. Economie	17
9. Toerisme en recreatie	18
Bijlage 1 Factscheets	19
Bijlage 2 (concept) portefeuillevindeling	31



*g e m e e n t e* B E R G E N

## De grote projecten

De gemeentepolitiek is de afgelopen jaren verdeeld geraakt over vier projecten: de 7 Dorpelingen, de voetbalfusie en vrijkomende locaties, het watertoreng gebied en de nieuwe sporthal en tenslotte het fietspad aan de Eeuwigelaan. Sommige van deze besluitvormingstrajecten hebben inmiddels een doorlooptijd van meer dan tien jaar.

Wij hebben ons de afgelopen periode nog eens zeer uitvoerig laten informeren door de ambtelijke organisatie. Wij hebben het gehele besluitvormingstraject nog eens kritisch doorgelicht. In de factsheets, die als bijlage bij dit akkoord zijn gevoegd, is dit voor de vier grote projecten nog eens systematisch uiteengezet.

Op grond van deze uitvoerige en zorgvuldige beschouwingen komen wij tot de volgende afspraken over de vier projecten:

- de besluiten zoals eerder in meerderheid genomen door de raad worden gerespecteerd en tot uitvoering gebracht. We bouwen dus voort op de besluiten die genomen zijn;
- de meeste van deze besluiten liggen op dit moment bij de Raad van State. De uitspraken van de RvS worden gerespecteerd en zullen de kaders aangeven waarbinnen de verdere uitwerking ter hand wordt genomen;
- de uitspraken van de RvS geven de kaders aan waarbinnen de verantwoordelijke wethouder zal kijken naar mogelijke aanvullingen of aanpassingen in de projecten, waarbij hij/zij voorstellen zal doen op welke wijze inspraak van betrokkenen en belanghebbenden zoveel mogelijk zal worden gerealiseerd;
- bij een aantal projecten leiden nieuwe inzichten en ontwikkelingen tot een aantal aanvullingen en aanpassingen van het oorspronkelijk besluit:

-Ten tijde van de besluitvorming over de *voetbalfusie en de bestemming van de vrijkomende velden* was woningbouw op de vrijkomende velden van Adelbert voor de provincie onbespreekbaar. Wij doen alsnog een uiterste inspanning om op deze locatie woningbouw te laten plaatsvinden. Daarmee leveren wij een bijdrage aan de grote inspanning die de regio op het gebied van woningbouw voor zijn rekening wil nemen en ontwikkelen wij een vitale leefgemeenschap.

-De sociaal en maatschappelijke functie die de *sporthal* heeft zal ook in de toekomst zo veel mogelijk worden continueren. Concreet betekent dit dat we bij de aanbesteding van de exploitatie zoveel mogelijk rekening houden met het feit dat de nieuwe sporthal naast de sportfunctie ook een sociaal maatschappelijke functie heeft. Hiervoor wordt de kennis gebruikt van alle betrokkenen.

Met PWN gaan we in gesprek of het mogelijk is dat bij de twee grote evenementen in januari ook een klein deel van het natuurgebied -dat grenst aan de sporthal- gebruikt kan worden als overloopgebied. Met Le Champion maken we concrete afspraken over het gebruik van de openbare weg richting de sporthal tijdens deze evenementen.

-De ontwikkeling van de cijfers over de toename van het aantal fietsers en de daarmee gepaard gaande veiligheidsrisico's maken de aanleg van een *tweede fietspad aan de Eeuwigelaan* onvermijdelijk. We geven uitvoering aan de aangenomen motie door een onderzoek te laten doen naar uitbreiding richting de Hoflaan en Komlaan. Daarnaast krijgt de wethouder opdracht om een top 10 van onveilige verkeerssituaties in de gemeente op te stellen en met een plan van aanpak te komen hoe deze worden opgelost.

- de afgelopen jaren zijn er met name in Bergen en Egmond grote projecten ontwikkeld en heeft de politieke aandacht zich geconcentreerd op de vier projecten en daarmee op de kernen Bergen en Egmond. De kern Schoorl (inclusief Groet en Camperduin) moet meer aandacht krijgen. In het centrum is leegstand en er is een schraal aanbod aan winkels. De vereniging Duinrand S. en De Blinkerd hebben een impuls nodig en de mogelijkheden voor Camperduin (incl. de lagune) kunnen beter worden benut. De scheefgroei qua tijd en budget wordt de eerstkomende periode rechtgetrokken.

Om Schoorl duurzaam te ontwikkelen, waarbij het eigen karakter van het dorp centraal wordt gesteld, is een toekomstgerichte visie nodig. Zo kunnen we Schoorl uiteindelijk regionaal op de kaart zetten als het dorp voor buitensport en natuurbeleving.

Er is de afgelopen periode voorbereidend werk gedaan en er worden verschillende projecten opgepakt. Deze projecten en ook nieuwe initiatieven worden vanaf nu versterkt door en voor de inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden. Het initiatief wordt genomen door de Ondernemersvereniging Duindorp Schoorl en Schoorl Community. De initiatiefnemers zijn leidend en voeren uit, de gemeente stelt de kaders vast en faciliteert. Vanuit deze visie worden de huidige plannen in Schoorl aangepast, in samenhang gebracht of doorontwikkeld. In het centrum wordt daarbij uitgegaan van een verdere ontwikkeling van horeca bij het Klimduin, een autovrij winkelgebied waar de beleving van natuur en sport centraal staat en aan de randen is er gratis parkeren en mogelijk een supermarkt. Een onderdeel van de visie heeft betrekking op de ontwikkeling van Groet en Camperduin (ook Duinrand S, De Blinkerd en het strand bij Camperduin). Hier wordt het karakter van de kernen centraal gesteld bij verdere ontwikkeling.

Voor aanvang en tussentijds wordt de gemeenteraad als opdrachtgever geïnformeerd door de initiatiefnemers. Voor dit participatietraject wordt

een budget vrijgemaakt van 40.000 euro. Het streven is om voor het einde van het jaar over te kunnen gaan op de uitvoering.

De vergaarde kennis en kunde wordt gebruikt om elders in de gemeente participatietrajecten te ontwikkelen en mogelijk vice versa. In de paragraaf over bestuurlijke vernieuwing wordt dit verder uitgewerkt;

- daarnaast worden de eerstkomende periode andere thema's in een betere balans gebracht. Zo wordt in lijn met de landelijke klimaatwet een forse ambitie geformuleerd in het kader van duurzaamheid en energietransitie. De gemeente zet middels een garantiefonds in op het in samenwerking met bewonersgroepen verduurzamen van 1200 koopwoningen die gelegen zijn in complexen van aan-een-gebouwde koopwoningen gebouwd voor 1992, op de reductie van fossiele CO2 uitstoot en het vergroten van de biodiversiteit. Ook levert de gemeente een actieve bijdrage op het gebied van energietransitie in BUCH en regionaal verband. In de paragraaf duurzaamheid en energietransitie wordt dit verder uitgewerkt.

Het is bekend dat naar een voormalige ambtelijk projectleider van de gemeente een strafrechtelijk onderzoek loopt. De persoon in kwestie is ontslagen en een ander ligt nu in handen van het Openbaar Ministerie. In principe heeft dat geen invloed op de verdere besluitvorming. Mocht echter uit dit proces blijken dat bij een of meerdere projecten de raad op basis van bewust verkeerde informatie in het verleden besluiten heeft genomen, zal op dat moment worden beoordeeld welke gevolgen dit heeft voor de verdere uitvoering van dat project.

## Verder werken aan vertrouwen

Door nogmaals alle grote projecten met elkaar besproken te hebben, door met heldere besluiten te komen, door nieuwe inzichten en ontwikkelingen ter aanvulling en aanpassing van deze besluiten op te nemen en door een verbreding naar andere onderwerpen en kernen aan te brengen willen we met dit collegeakkoord werken aan nieuw vertrouwen. Daarmee willen we een moeilijke fase achter ons laten en bouwen aan een nieuwe toekomst, waarin we hebben geleerd van het verleden. Daarbij staan ook nieuwe bestuurlijke verhoudingen centraal: tussen college en raad, als raadsleden onderling en in de relatie met de ambtelijke organisatie. Ook in deze verhoudingen leren we van het verleden. Wat betreft integriteit is In BUCH-verband al veel ondernomen. De gemeente Bergen voert op dit gebied een actief beleid. Er wordt een apart programma opgesteld dat leidt tot een optimalisatie van de bestuurscultuur in Bergen. Het college komt op korte termijn met voorstellen hoe op basis van inzichten uit het verleden naar de toekomst wordt zorggedragen dat voor alle betrokkenen - wethouders, raadsleden en ambtenaren - geldt dat iedere schijn van belangenverstremgeling wordt vermeden. De gemeenteraad wordt regelmatig geïnformeerd over de voortgang van het beleid. Daarnaast is er nieuw beleid in ontwikkeling dat voor iedereen inzichtelijk maakt wanneer en waarom bepaalde informatie bij projecten geheim wordt verklaard. Het college zet in op dit beleid en verankert het daar waar dit relevant is.

## Financieel kader

De financiële positie van de gemeente Bergen is op dit moment gezond. Dat moet ook in de toekomst zo blijven! Tegelijkertijd realiseren we ons dat we in dit collegeprogramma veel ambities neerleggen die bij de verdere uitwerking financiële consequenties zullen hebben. Het nieuwe college zal bij de uitwerking keuzes maken, prioriteiten stellen en waar nodig faseringen aanbrengen. Uitgangspunt is dat er per saldo geen sprake zal zijn van lastenverhoging voor burgers en bedrijven.

## Collegesamenstelling

Zes partijen zijn tot overeenstemming gekomen over dit akkoord. KIES Lokaal, Groen Links, VVD, CDA en D66 leveren een wethouder in het nieuwe college. De Partij van de Arbeid levert in deze collegeperiode geen wethouder, maar maakt als partij per aandachtsgebied gebruik van de expertise van de wethouders. Zij onderschrijft volledig het coalitieakkoord en maakt volwaardig deel uit van de coalitie. Dat betekent dat zij aan alle overleggen deelneemt die eventueel vanuit de coalitie aan de orde zijn. De portefeuillevreiding op hoofdlijnen, alsmede de verdeling van de grote projecten, treft u aan in de bijlage. Omdat alle partijen zich zeer bewust zijn van de gezamenlijke ambities hebben zij besloten de beschikbare formatieruimte evenredig te verdelen. Dat betekent dat de vijf wethouders ieder voor 0,85 fte worden aangesteld.

# 1. Bestuurlijke vernieuwing

## A. Inwoners betrekken bij besluitvorming

Plannen maken én concreet maken vereist dat de gemeenteraad weet dat hetgeen waaraan gewerkt wordt, op enthousiasme kan rekenen bij inwoners. Inwoners zijn eigenaar van hun omgeving. Daarom gaan we waarborgen dat inwoners kunnen deelnemen aan planvorming en aan het concretiseren van plannen.

Initiatieven vanuit wijken, buurten of kernen moeten worden gestimuleerd en gefaciliteerd. Dat vereist wel duidelijke spelregels, om verkeerde verwachtingen te voorkomen. We willen de rol van gebiedsregisseur als directe verbinder tussen inwoners en organisatie nadrukkelijker in beeld brengen.

Het betrekken van inwoners bij vraagstukken -bijvoorbeeld door middel van het peilen van meningen- op een wijze die aansluit bij de huidige tijd en mogelijkheden die er zijn, dient deze periode concreet te worden.

We kunnen beschikken over modern gereedschap dat heel gericht kan worden ingezet voor vraagstukken of ontwikkelingen in een wijk of kern. Betrokkenen ontvangen laagdrempelig alle benodigde informatie en worden uitgenodigd om hun mening of stem te geven.

Dit wil echter niet zeggen dat we het altijd iedereen naar de zin kunnen maken. Het algemeen belang, de langere termijn én transparantie zijn voor de besluitvorming de maatgevende kaders.

De Omgevingswet biedt ons een nieuw kader, waarbinnen ruimte ontstaat om lokale afwegingen te maken. Hoe we deze ruimte in gaan vullen is een lokale keuze. Samenwerken, participatie en integraal werken zijn de pijlers onder de Omgevingswet en vragen om een andere manier van werken. Het is daarom belangrijk dat we ons er bewust van zijn, dat de invoering van de Omgevingswet een veranderopgave is die past bij bestuurlijke vernieuwing.

### *Actiepunten*

- met het voorwerk dat is verricht op het gebied van burgerparticipatie worden samen met de raad kaders opgesteld; welke vorm van inwonerparticipatie kan in welke situatie worden toegepast? Dit aspect dient standaard in raadsvoorstellen te worden meegenomen;
- de beschikbaarheid over een online platform dat de gemeente helpt bij het objectief peilen van meningen. Het instrument moet directe en 'real-time' informatie leveren voor inwoners, bestuurders, dorps- en buurtverenigingen en beleidsmakers;
- de mogelijkheid voor inwoners om online kennis te nemen van de vraagstukken die spelen in hun eigen buurt of in de kern waar men woont;
- de kwaliteit van de informatievoorziening wordt geoptimaliseerd;
- wij werken aan een optimaal samenspel tussen bestuur, organisatie, gebiedsregisseur en inwoners, om inwonerinitiatieven en participatietrajecten op een juiste wijze te omarmen en te faciliteren;
- beschikbaarheid van kaders waarmee we in staat zijn om taken vanuit de gemeente over te dragen aan een groep (georganiseerde) bewoners, wanneer deze denkt dat het anders, beter, slimmer en/of goedkoper kan (Right to Challenge);
- onderzoek onder welke voorwaarden buurt- en wijkverenigingen meer budgetrecht kunnen krijgen voor de inrichting van de eigen leefomgeving.

## B. Juiste rolopvatting en andere wijze van vergaderen

We dienen ons terdege te beseffen dat we als volksvertegenwoordiging de juiste rol (blijven) vervullen. Ons uitgangspunt is dat we als raad aan de voorkant de kaders bepalen, en controleren of het resultaat klopt met de kaderstelling. Wij bemoeien ons niet met de inhoudelijke uitvoering tenzij er wordt afgeweken van de kaders. Het sturen op hoofdlijnen moet de raad ook aantrekkelijker maken voor het raads- en / of commissiewerk. Het sturen op kaders en hoofdlijnen vereist dat het debat inhoudelijk aantrekkelijk en toegankelijk blijft voor het publiek.

### *Actiepunten*

- iedere deelnemer aan een raads- of commissievergadering is zich bewust van het algemeen belang boven groeps- en / of persoonlijk belang en weet deze scheiding te hanteren;
- er worden discussies gevoerd c.q. bijdragen geleverd in raads- en commissievergaderingen die binnen de eigen rol en verantwoordelijkheden vallen;
- er heerst een klimaat binnen college, raad en commissies waarbinnen men elkaar kan aanspreken;
- onderzoek of een andere wijze van vergaderen het debat voor de gemeenteraadsleden en voor inwoners toegankelijker maakt.

## C. Sociaal veilige werkomgeving

Een sociaal veilige werkomgeving vormt de basis om ons veilig en beschermd te kunnen voelen voor de taken die we moeten uitvoeren. Dat geldt voor iedereen die actief is in het openbaar bestuur. Oorzaken die een veilige werkomgeving in de weg staan worden herkend en besproken. Het is van belang een cultuur tot stand te brengen waarin het elkaar kunnen aanspreken op ongewenste situaties volkomen vanzelfsprekend is en wordt geaccepteerd.

De scheiding tussen belanghebbenden aan de ene kant en politieke partijen aan de andere kant dient te worden bewaakt. Wanneer men de eigen onafhankelijke rol en verantwoordelijkheid en die van een ander respecteert, behoudt ieder zijn professionaliteit en vindt er geen vermenging van belangen plaats.

### *Actiepunten*

- het komen tot afspraken via een 'raadscommitment' welke een veilige werkomgeving garandeert voor iedereen;
- we spreken vertrouwen in elkaar uit en stellen gezamenlijk een *social media* code op.

## 2. Het sociaal domein

Het sociaal beleid van de gemeente is gericht op gezondheidsbevordering, welzijnsbevordering en proactieve ondersteuning, op zo'n manier zodat iemand - waar mogelijk- op eigen kracht verder kan. Een sociaal netwerk op wijk/dorpsniveau speelt hierin een belangrijke rol. Er is daarom een nauwe samenwerking tussen inwoners, medewerkers van de gemeente en de verschillende zorg- en welzijn aanbieders. De dienstverlening sluit maximaal aan bij de vraag. De sociale teams binnen de gemeente Bergen dienen een onlosmakelijke keten te vormen binnen deze samenwerking. Ook de gebiedsregisseur heeft hierin een waardevolle rol. Dit maakt preventie en vroeg signalering mogelijk. Het gemeentelijk sociaal beleid is ingebed in het landelijk beleid en de ontwikkelingen die daarin gaande zijn (bijv. op het gebied van jeugdzorg en dementie). Dit vraagt om een vertaalslag van landelijke hoofdthema's en vitaliteitsprogramma's naar gemeentelijke thema's en programma's. Voorlichting aan inwoners, transparante communicatielijnen en het lef om te zoeken naar creatieve oplossingen, zijn belangrijke factoren om de doelen, preventie en een kwalitatief goede dienstverlening, te bereiken. De dienstverlening wordt beoordeeld met een ruime voldoende. Daarnaast blijft het een uitdaging om de verschillende vormen van zorg en ondersteuning goed op elkaar aan te laten sluiten. Gezien de financiële uitdaging die voor ons ligt, is het noodzakelijk het budget ten behoeve van het sociaal domein te labelen.

Er worden zes thema's onderscheiden, waar verschillende actiepunten bij horen:

### A. Aandacht voor de jeugd

#### *Actiepunten*

- inzetten op voldoende zorgaanbod voor jeugdzorg en jeugdhulpverlening, door meer focus te leggen op preventieve maatregelen en minimaliseren van wachtlijsten;

- verhogen van kwaliteitsniveau Veilig Thuis, door meetpunten in te stellen en hierover te rapporteren;
- verminderen van drugsgebruik, door zogenaamde 'probleemgebieden' inzichtelijk te maken en een plan van aanpak op te stellen dat benodigde middelen en maatregelen voorlegt aan de raad.

### B. Aandacht voor demografische ontwikkelingen

#### *Actiepunten*

- voor ouderen een 'woonklimaat' inrichten waarbij deze zolang mogelijk zelfstandig kunnen blijven, door -op basis van een onderzoek naar knelpunten- een ouderenbeleid te ontwikkelen en daar uitvoering aan geven;
- creëren van een dementievriendelijke gemeente, door de omvang van deze problematiek inzichtelijk te maken en oplossingen/ideeën voor te leggen aan de raad;
- eenzaamheid tegen gaan, door inventarisatie van de omvang van het probleem bij ouderen én jongeren en indien mogelijk maatregelen voor te stellen;
- voldoende voorzieningen in openbare ruimte voor mensen met een beperking realiseren, door de belangrijkste knelpunten te inventariseren en fysieke maatregelen te treffen;
- inzet op verlichting van vrijwilligers en overbelaste (oudere) mantelzorgers, door inventarisatie van alternatieven (zoals inzetten van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt of statushouders) en het uitvoeren aan pilots;
- realisatie van woningen waarbij woonbehoefte beter aansluit bij de zorg- en ondersteuningsvraag, door borging in de te actualiseren Woonvisie 2015-2020 en door nieuwe ontwikkelingen te beoordelen in relatie tot de zorgwijzer/dorpsvisie en demografische ontwikkelingen.



### C. Aandacht voor Maatschappelijke deelname

#### Actiepunten

- verminderen van problematiek rondom armoede, door onderzoek te doen naar schuldenproblematiek, 'kinderen en armoede' en de bereikbaarheid van financiële ondersteuning;
- terugdringen van laaggeletterdheid, door educatie (rol bibliotheken), ondersteuning te bieden om op eigen kracht de juiste weg te vinden (zelfredzaamheid stimuleren) en zorg te dragen voor een integrale aanpak van laaggeletterdheid bij inwoners met (financiële) problemen.

### D. Aandacht voor welzijns- en zorgorganisaties

#### Actiepunten

- voldoende beschikbare middelen voor sociaal/maatschappelijke organisaties met als belangrijkste doel preventie, door meer regie te houden op de geldstromen naar welzijnsorganisaties en het evalueren van de kaders van welzijns- /maatschappelijke organisaties;
- meer regie op verbindingen tussen bestaande welzijnsorganisaties, door inzicht te verkrijgen in de afweging van prioriteiten en de nadruk te leggen op preventie en het stimuleren van innovatie in de zorg.

### E. Aandacht voor Preventie

#### Actiepunten

- meer grip op zorg (ondersteuning)vragen en zorgbehoefte per wijk/dorp, door gebruik te maken van dorpsvisies en een woonzorgwijzer voor een goede afstemming;

- goede (en andere) manier van voorlichting en transparante communicatielijnen tussen inwoners gemeente-zorg/welzijnsaanbieders, door te investeren in het verbeteren van communicatie en voorlichting richting inwoners. Bijvoorbeeld met een driemaandelijks nieuwskrant en/of tweewekelijks een extra pagina in de gemeentekrant;
- één aanpreekpunt voor huishoudens met meerdere problemen, door een casemanager als coördinator/aanspreekpunt voor zorgaanbieders aan te wijzen;
- bevorderen van de gezondheid en het welzijn van inwoners, door verschraving van sportvoorzieningen te voorkomen. Bijvoorbeeld door nieuwe sportinitiatieven te faciliteren, bestaand sportaanbod te promoten en bij nieuwbouwplannen toezien op mogelijkheden voor openbare sportmogelijkheden zoals trapveldjes;
- beperken gezondheidsrisico's, door onderzoek naar de gevolgen van de invloed van gewasbeschermingsmiddelen en vliegtuiglawaai.

### F. Aandacht voor kwaliteit dienstverlening

#### Actiepunten

- gebruik maken van bestaande klanttevredenheidsonderzoeken en voorstellen voor structurele verbeteringen voorleggen aan de raad;
- meer grip voor de raad op de kwaliteit van geboden ondersteuning door zorgaanbieders, door dwingende afspraken bij de inkoop over meetbaarheid en verantwoording van kwalitatieve performance- bijvoorbeeld wachttijden en het percentage behaalde zorgdoelen.

### 3. Wonen

Met onze stoere stranden, beeldschone bossen en prachtige polders is de gemeente Bergen een gewilde woonplaats. Deze aantrekkelijkheid heeft echter ook een keerzijde: de huizenprijzen in de gemeente Bergen zijn hoog en betaalbare woningen zijn schaars. De uitdaging binnen deze raadsperiode wordt het toevoegen van betaalbare woningen voor jong én oud en -misschien nog wel belangrijker- het betaalbaar houden van deze woningen. We staren ons daarbij niet blind op vaste aantallen, maar durven wel een ambitie neer te leggen. Dat ambitieniveau moet reëel zijn en wordt in de loop van komende periode via een bouwbegroting verder uitgewerkt. Toevoegen van betaalbare woningen hoeft niet noodzakelijkerwijs alleen 'bouwen' te betekenen. Ook door de handhaving van oneigenlijk gebruik van woningen enerzijds en het toestaan van bewoning van recreatiewoningen anderzijds, worden meer betaalbare woningen toegevoegd aan de lokale woningmarkt.

#### A. Bouwen in Bergen

De komende jaren is het beleid van de gemeente Bergen gericht op het bouwen van zo veel mogelijk betaalbare woningen.

##### *Actiepunten*

- Het stellen van prioriteiten binnen bestaande harde en zachte bouwplannen;
- een stevige inzet binnen de regio voor meer ruimte in aantallen te bouwen woningen (RAP)
  - waarbij de gemeente Bergen in ieder geval inzet op 900 van de in totaal 16.000 woningen, de grote woningbouw opgaven voor de regio Alkmaar;
  - uit- en inbreilocaties waaronder het Adelbertusterrein, Bergen Oost en Bregtdorp/Catrijp bij Groet. Hiervoor wordt een aparte projectleider aangesteld;
- invoering van een taskforce wonen en een organisatie die klaar is voor een grotere ambitie;
- het voeren van actief grondbeheer;
- samen met inwoners inbrei locaties (waaronder oude recreatieparken en reeds bestemde maar nog niet gerealiseerde recreatieparken) inzichtelijk te maken, de dorpsvisie Egmond-Binnen is hiervan een voorbeeld;
- de mogelijkheden en kansen die er zijn om te bouwen aan de randen van de dorpen versneld aan de raad voor te leggen;
- het uitvoeren van een 'woonwensen en schaarste' onderzoek;
- jaarlijks een bouwbegroting op te stellen met een heldere ambitie per categorie;
- een positieve grondhouding ten opzichte van de verplaatsing van de Dekamarkt naar locatie Schulp in Egmond-Binnen.

## B. Handreikingen en Handhaven

Om de bestaande woningvoorraad optimaal te benutten doen we handreikingen aan onze inwoners door meer mogelijk te maken, maar handhaven we strijdig gebruik.

### *Actiepunten*

- het permanent bewonen van recreatiewoningen waar mogelijk toe te staan, in dat licht wordt ook de planologische visie op dit thema versneld geëvalueerd;
- het splitsen van woningen vrij te stellen van leges;
- het gebruik van mantelzorg woningen te stimuleren;
- oneigenlijk gebruik van woningen aan te pakken:
  - de recreatieve verhuur van reguliere woningen in te perken;
  - het gebruik van reguliere woningen als tweede woning tegen te gaan;
  - in samenwerking met de woningbouwcorporaties het onderverhuren van sociale huurwoningen te bestrijden;
  - een onderzoek starten naar de mogelijkheden van een zelfbewoningsplicht en de uitgifte van huisvestingsvergunningen;
  - onderzoek hoe vermeden kan worden dat commerciële partijen woningen opkopen om te verhuren;
- het toewijzingsbeleid van woningen meer integraal te benaderen, waarbij oog is voor groepen die het lastig hebben op de woningmarkt.

## C. Betaalbaar en Bereikbaar

Het bouwen van meer woningen alleen is niet genoeg. We moeten onze woningen ook betaalbaar houden en bereikbaar maken voor onze inwoners.

### *Actiepunten*

- het invoeren van een starterslening waar de markt tekortschiet;
- het bevorderen van sociale huur en midden huur en middel-dure koopwoningen, kijkend naar de gehele (toekomstige) woningvoorraad;
- verbetering van de doorstroming door initiatieven als een verhuishulp/coach;
- heldere afspraken met de woningbouwcorporatie en een onderzoek naar de mogelijkheid tot het herzien van de toewijzingsregels;
- het tegengaan van speculatie met betaalbare woningen, via bijvoorbeeld koopstart of erfpacht;
- binnen duidelijke kaders ruimte creëren voor nieuwe woonvormen zoals woongroepen, levensloopbestendige woningen, Tiny Houses, CPO en wooncoöperaties.

## 4. Ruimtelijke ordening

De uitdaging voor de komende periode is, behalve het brengen van rust op het gebied van ruimtelijke ordening, de invoering van de Omgevingswet. Die uitdaging vraagt veel van onze medewerkers, maar ook zeker van raadsleden en inwoners. De komende tijd moet het gaan over hoe wij als inwoners en bestuurders samen deze mooie gemeente willen vormgeven. Daarbij past een beleid waarin de gemeente haar inwoners en ondernemers vertrouwt en de ruimte geeft, maar ook een gemeente die durft te handhaven wanneer dit nodig is. Daarom communiceren we helder, proberen we onze inwoners zo goed mogelijk te betrekken en te faciliteren, maar durven we als gemeente ook duidelijke keuzes te maken.

### A. Omgevingswet als Ondergrond

De implementatie van de Omgevingswet is deels al gestart. We zetten die lijn voort, maar waken voor een al te hoog ambitieniveau.

#### Actiepunten

- de komende tijd al werken in de geest van de Omgevingswet;
  - reële ambities stellen ten aanzien van de implementatie van de Omgevingswet;
  - ruimte bieden voor pilots en burgerinitiatieven, maar wel met duidelijke kaders;
  - de implementatie van de Omgevingswet gepaard laten gaan met duidelijke kaders en controle op de financiële impact;
  - vooruitlopend op het Omgevingsplan en de Omgevingsvisie, bestaande plannen en visies slechts herzien wanneer nodig. Voor nieuwe ontwikkelingen passen we maatwerk toe.

### B. Versnellen en Verbeteren

Onze inwoners, maar ook de Omgevingswet, vragen om korte procedures. Om dit te realiseren moeten enkele uitdagingen worden overwonnen.

#### Actiepunten

- planontwikkeling samen met inwoners en belanghebbenden doen;
- procedures versnellen, delegeren wanneer dit kan en beleid versimpelen;
- een gang naar de bestuursrechter zo veel mogelijk voorkomen door in te zetten op mediation, maar ook door een herbezinning op de ontvankelijkheidsis;
- de invoering van een bestuurlijke verjaringstermijn;
- de borging van actuele Bibob wetgeving in de Verordening Horeca en Vastgoed.

### C. Aanpakken en Aanjagen

Hoewel de tijd in onze gemeente soms lijkt stil te staan, hoeft dat niet te gelden voor ontwikkelingen. Die willen we dan ook versnellen.

#### Actiepunten

- de welstandsnota en de nota grondbeleid actualiseren;
- stilstaande ontwikkelingen en minder fraaie plekken binnen onze gemeente aanpakken;
- het Ecodorp faciliteren, om zo binnen een korte termijn te komen tot een financieel uitvoerbaar bestemmingsplan conform het bidboek uit de aanbesteding. Wanneer dat niet lukt, wordt door het college een alternatieve invulling voorgelegd aan de raad.

## 5. Duurzaamheid

Gelet op internationale en landelijke klimaatafspraken moeten er in de komende jaren grote stappen gezet worden op het gebied van energietransitie en de verduurzaming van onze omgeving. Onze gemeente heeft te maken met BUCH brede en regionale opdrachten op het gebied van duurzame energie (Regionale Energie Strategie (RES)) en transitie warmte (Warmte Transitie Visie). Daarnaast heeft de gemeente eigen doelstellingen, met een duurzaamheidsbeleid op het gebied van circulaire economie, ruimtelijke adaptatie, energietransitie en interne bedrijfsvoering. In lijn met de landelijke klimaatwet wordt hieronder een forse ambitie geformuleerd in het kader van duurzaamheid en energietransitie. Het is een ambitie ten bate van inwoners, ondernemers, het klimaat en een vitale natuur. Verduurzaming van de gebouwde omgeving en van mobiliteit, het vergroten van biodiversiteit en de reductie van CO<sup>2</sup> uitstoot zijn onze speerpunten.

Op grond daarvan zijn er vier maatschappelijke opdrachten geformuleerd met de daaraan gekoppelde doelstellingen.

### A. Gemeentelijke activiteiten

Alle gemeentelijke activiteiten moeten niet alleen voldoen aan hoge eisen van gezondheid, veiligheid en milieu maar ook aan hoge eisen van duurzaamheid en reductie van CO<sup>2</sup> uitstoot.

#### Actiepunten

- binnen de beleidsterreinen van hun portefeuille dragen wethouders verantwoordelijkheid voor de uitvoering van verduurzaming en de jaarlijkse reductie van CO<sup>2</sup> uitstoot. Hiervoor dienen ijk- en control instrumenten ingezet te worden en het praktische toezicht op de naleving ervan geborgd te worden;
- op basis van opgedane kennis en ervaring wordt een effectieve programmastructuur verduurzaming en CO<sup>2</sup> uitstoot reductie opgezet en

geïmplementeerd, die idealiter BUCH breed uitgerold wordt.

### B. De maatschappelijke energietransitie

De energietransitie is een maatschappelijke inspanning en inwonersparticipatie is essentieel om de transitie in de kernen te laten slagen. Daarnaast moet de energietransitie sociaal en betaalbaar zijn voor alle inwoners van de gemeente en ten goede komen aan de lokale economie. Burgerinitiatieven op het gebied van energietransitie en duurzaamheid worden gestimuleerd en ondersteund.

#### Actiepunten

- voor 2022 het isoleren van 1200 bestaande koopwoningen. Middels een garantiefonds inzetten op het verduurzamen van 1200 koopwoningen die gelegen zijn in complexen van aan-eeengebouwde koopwoningen gebouwd voor 1992, in nauwe samenwerking met bewonersgroepen. Andere stappen ter verduurzaming van de woning (zonnepanelen en duurzame energie) worden gefaciliteerd en aangemoedigd;
- vergunde woningbouwprojecten van voor 1 juli 2018 waarin gasaansluitingen nog zijn toegestaan worden benaderd om alsnog aardgasloos te bouwen;
- communicatie, publiciteit en educatie op het gebied van duurzaamheid en energietransitie voor het stimuleren van meer draagvlak en een loket voor energietransitie vragen;
- energiescan met 50% subsidie voor huizenbezitters. Subsidie wordt uitgekeerd als er daadwerkelijk verduurzaming van de woning plaatsvindt;
- stimuleren van zonnepanelen op clubhuizen en schooldaken;
- haalbaarheidsstudie naar geothermisch station en aansluiting op het bestaand warmtenet van HVC in de gemeente Bergen vóór zomer 2020, in het kader van de warmte transitie visie;
- stimuleren van duurzaam ondernemerschap en het standaard toetsen van nieuw ondernemerschap op duurzaamheid, circulariteit en CO<sup>2</sup> uitstoot reducerende maatregelen;
- het lokaal scheppen van leer- en werkgelegenheid voor jongeren op dit gebied.

Deze ambitie vraagt een intensieve ambtelijke inzet op het gebied van regie, coördinatie en communicatie. Op korte termijn dienen diverse initiatiefnemers en benodigde partijen bij elkaar gebracht te worden. Te denken valt aan het ontwikkelen van 'slimme' particuliere financieringsopties, het bij elkaar brengen van lokale bouwers om de verduurzaming van bestaande woningen aan te pakken, het ontwerpen van effectieve informatie en communicatie naar inwoners en inwonersgroepen (bijv. dorpsraden) en aanjagers van verduurzaming in kaart te brengen en te faciliteren.

Om de maatschappelijke opgaven onder 1 en 2 te realiseren is uitbreiding van personele capaciteit noodzakelijk. Wij verzekeren ons van de mogelijkheid tot uitbreiding door max. €200.000 per jaar vrij te maken voor personele capaciteit boven de huidige formatie. Tegelijkertijd zal waar mogelijk gebruik gemaakt worden van de aanwezigheid van specifieke expertise binnen de BUCH.

### C. Biodiversiteit

Biodiversiteit is een essentiële voorwaarde voor het behoud van een gevarieerd landschap en een vitale flora en fauna in onze gemeente.

#### *Actiepunten*

- stimuleren van biodiversiteit op de gemeentelijke grond, in het water en in particuliere tuinen (bio-diverse tuinaanleg en ontmoedigingsbeleid verstening van tuin);

Te denken valt aan:

- pop-up store* voor insect vriendelijke beplanting;
- intensieve gerichte informatie voorziening rondom klimaatadaptatie en de gevolgen van bestrating van de tuin.

- bestaande bomen integraal deel uit laten maken van duurzaamheidsbeleid en RO plannen (bijv. in CO<sup>2</sup> uitstoot bepaling; verkoeling aarde, tegengaan van verdroging van de grond)

### D. Mobiliteit

Verduurzaming van de mobiliteit draagt bij aan het leefbaar houden van de kernen en is een stimulans voor duurzaam toerisme in onze gemeente.

#### *Actiepunten*

- het fietsvriendelijker maken van onze gemeente door:
  - verbreding van de fietspaden;
  - interactieve LED verlichting op donkere fietspaden (bijv. Egmond aan de Hoef-Bergen);
  - afsluiten voor autoverkeer rondom de Ruïnekerk.
- substantiële uitbreiding van het aantal oplaadpunten voor elektrische auto's.

Hierbij dient onderzoek naar het beleid te worden gedaan, met als richting dat plaatsing van laadpalen niet langer gebaseerd is op aanvraag van een inwoner, maar de regie in handen is van de gemeente.

## 6. Mobiliteit, bereikbaarheid en parkeren

Onze gemeente is zeer geliefd bij toeristen en dagjesmensen. En dat is heel begrijpelijk! We hebben immers veel te bieden. Duinen, polders, zee, bos, gezellige dorpen en prachtige cultuurhistorische verhalen. De vele bezoekers zorgen voor veel reuring en gezelligheid. Maar de komst van zoveel bezoekers zorgt ook voor verkeersdruk op onze wegen en in dorpen en voor een tekort aan parkeerplekken. Dit betekent een toenemend spanningsveld voor de leefbaarheid van de inwoners zelf. De oplossing moet worden gezocht in een mix aan maatregelen die samen de overlast merkbaar zullen verminderen en de leefbaarheid vergroten.

### *Actiepunten*

- de gemeente is toegankelijk voor iedereen. Ook mensen die afhankelijk zijn van hulpmiddelen anders dan auto of (brom)fiets kunnen zich goed in de kernen verplaatsen. Het nieuw vast te stellen parkeerbeleid bevat oplossingen die het spanningsveld tussen kort- en langparkeerders reduceren: hierbij wordt ook de zonering opnieuw bekeken ;
- de mogelijkheid onderzoeken om voor inwoners 1 uur gratis te parkeren rond de winkelgebieden te realiseren;
- onderzoek hoe en op welke wijze nog deze periode een pilot kan worden gedraaid met overloopterreinen en transferia buiten de kernen, om de parkeerdruk in de kernen te reduceren ten gunste van het vergunningshoudersparkeren. Dit doen we in samenspraak met inwoners, ondernemers en betrokken organisaties;
- op regionaal en provinciaal niveau ruimte creëren om alternatieve mogelijkheden in pilotvorm uit te proberen, ten gunste van de bereikbaarheid van onze kernen;
- een verkenning naar ondergrondse parkeervoorzieningen, met de ervaringen van andere Nederlandse kustgemeenten waar dit een succes is geworden als leidraad;
- het openbaar vervoer sluit aan bij bestaande en toekomstige ontwikkelingen. Onze kernen zijn en blijven goed bereikbaar met het openbaar vervoer, met halteplaatsen die het best aansluiten bij zowel de inwoners zelf als bezoekers;
- de buurtbus is voor veel inwoners en bezoekers een belangrijke verbinding tussen onze kernen. We willen mogelijkheden onderzoeken om de buurtbus breder in te zetten;
- het toekomstbestendig maken van ons fietsnetwerk. Dat betekent goede, veilige fietspaden, het aanpakken van de top 10 van onveilige (fiets) knelpunten en het aanleggen van (geleide) verlichting op de doorgaande fietsroutes die momenteel donker en onveilig zijn. We onderzoeken de mogelijkheden van de aanleg van professionele fietsparkeervoorzieningen en fietstransferia met service mogelijkheden, om op die manier dagrecreanten nadrukkelijker te verleiden de auto te laten staan en onze kernen met de fiets te bezoeken;
- aanpak van een nieuw kruispunt Kogendijk / N9, waarbij mogelijke realisatie van een fietstunnel;
- bestuurlijke deelname, naast de reguliere PORA overleggen, aan discussies die ingrijpen op de bereikbaarheid van de Randstad voor forenzende inwoners;
- inzet op overlast in Egmond-Binnen ten gevolge van verkeerskundige keuzes rond de aansluiting A9;
- onderzoek naar realisatie van een voorziening voor mountainbikers in Hargen, waar men zich kan omkleden en opfrissen, het toilet kan gebruiken en de fiets kan afsputten;
- onderzoek naar verbeteringen van verkeersveiligheid in schoolzones;
- Onderzoek mogelijkheden voor routing en bewegwijzering, specifiek voor touringcars, bussen en vrachtverkeer

## 7. Kunst & Cultuur

Onze kernen hebben al sinds de middeleeuwen -door onder andere de prachtige ligging tegen de duinen en de bijzondere luchten- een buitengewone aantrekkingskracht op kunstenaars, om hier te leven, te scheppen en te recreëren. Kunst en cultuur zijn van belang voor het leefklimaat van onze inwoners. Wat aantrekkelijk is voor de inwoners, is vaak ook aantrekkelijk voor toeristen.

Er moet extra ruimte worden geboden aan kunst, cultuur en creativiteit voor onze inwoners. Het verrijkt het leven en verbindt de mensen uit de dorpen en de dorpen onderling. We vinden het belangrijk dat iedere kern herkenbare uitingen heeft die verleden, heden en toekomst markeren. Inwoners, scholen, maatschappelijke instellingen, musea en accommodaties worden daarbij betrokken. We koesteren ons cultureel (im-)materieel erfgoed en specifiek onze monumenten. We bieden ruimte aan inwoners en organisaties voor nieuwe initiatieven.

Wij willen dat iedere kern zich ook cultureel kan profileren. Het toerisme- en innovatiefonds willen we openstellen voor kunstzinnige en culturele uitingen. Een overkoepelende citymarketing kan dit onder de aandacht brengen van een breed publiek. Dat is ook goed voor de ondernemers en daarmee voor de lokale economie.

### *Actiepunten*

- de genomen besluiten en acties vanuit eerdere periodes en het reeds geformuleerd beleid tot uitvoering brengen;
- de cultuurnota 2016 – 2019 wordt geëvalueerd en geactualiseerd;
- uitvoering van het plan 'Slotkwartier' te Egmond aan den Hoef. Samen met de gebruikers en inwoners van het Slotkwartier wordt in de komende vier maanden overlegd of het mogelijk is om binnen de gestelde kaders van het raadsbesluit tot maatwerk aanpassingen te komen. Het resultaat hiervan wordt uiterlijk in oktober 2019 aan de raad voorgelegd;

- Museum Kranenburgh als centrale publiekstrekker in staat stellen om landelijk aansprekende tentoonstellingen te organiseren. Kranenburgh dient als expertisecentrum ook te worden ingezet bij de ontwikkeling van kunst/cultuur in de verschillende kernen. De vestiging en bekostiging van een depot wordt integraal beoordeeld in relatie tot de bestaande subsidiering en exploitatie;
- een proactieve houding ter bescherming van beeldbepalend materieel erfgoed in onze kernen. De raad wil deze periode, als onderdeel van het huidige monumentenbeleid, over een geactualiseerd overzicht beschikken met de huidige stand van zaken, de te verwachten ontwikkelingen en voorstellen voor te nemen maatregelen zoals zo snel mogelijk beeld bepalende panden monumentenstatus geven;
- in samenwerking met de beheerstichting onderzoeken op welke wijze de Ruïnekerk in Bergen voor de toekomst kan worden geconserveerd;
- het bestaande toerisme- en innovatiefonds verbreden naar bestaande en vernieuwende culturele initiatieven en evenementen op gebied van kunst en/of cultuur. Daarbij wordt ook gedacht aan immaterieel erfgoed. Het specifieke aanbod in de verschillende kernen krijgt hierdoor een steun in de rug. De cultuurcoördinator heeft hier een belangrijke verbindende rol in;
- het stimuleren van cultuurevenementen door inwoners en organisaties de mogelijkheid te geven zonder heffing van leges op vergunningen deze evenementen te organiseren. Ook willen we hiermee culturele activiteiten voor jeugd een stimulans geven;
- meer buitenpodia om geplande en spontane publieksactiviteiten te faciliteren.



## 8. Economie

De verscheidenheid van de kernen, de kunst, de cultuur en de historie vormen samen met de gastvrijheid, de omliggende natuur en de kust de kernkwaliteiten van onze gemeente. De economie is hier onlosmakelijk mee verbonden. Veel werkgelegenheid is dan ook direct of indirect gerelateerd aan recreatie en toerisme dichtbij natuur en cultuur.

Wij zien ruimte voor ondernemers die zich onderscheidend en innoverend positioneren. De mogelijkheden zijn ruimschoots aanwezig op het gebied van duurzaamheid en verantwoorde voeding, eerlijke handel, opleiding- en werkervaringsplekken en hergebruik van goederen en grondstoffen. De gemeente heeft naast een kader-stellende taak hierbij een faciliterende en stimulerende rol.

Tegelijkertijd dienen we (nieuw) ondernemerschap ook te toetsen op het effect voor de leefbaarheid en de leefomgeving van de inwoners zelf. Waar de één wil ondernemen moet de ander niet geconfronteerd worden met negatieve effecten van dat ondernemen.

### *Actiepunten*

- de acties uit de opgestelde economische visie uitvoeren;
- het bevorderen, ruimte bieden en stimuleren van maatschappelijk verantwoord ondernemen en lokaal ondernemerschap, met duurzaamheidsmaatregelen voor een toekomstbestendige gemeente. Hiertoe dient onder andere het inkoop- en aanbestedingsbeleid nog dit jaar te worden geëvalueerd en waar nodig te worden aangepast;
- het bevorderen van nieuwe werkgelegenheid en opleidingsplekken via lokale en regionale samenwerking;
- een sterke (regionale) samenwerking in de promotie en marketing van de kernkwaliteiten die we te bieden hebben;
- vermindering van regeldruk en vergunningen waar dat mogelijk is;

- het standaard toetsen van (nieuw) ondernemerschap, waaronder ook grote evenementen, aan de gevolgen voor de leefbaarheid en het welbevinden van de inwoners en toetsing op mobiliteit, parkeerdruk en bereikbaarheid;
- de komende jaren worden agrariërs weer baas op het eigen bedrijf. We schrappen regels die de bedrijfsvoering onnodig hinderen, zeker waar deze regels kleinschaligheid, duurzaamheid en dierenwelzijn in de weg staan.

## 9. Toerisme en recreatie

Onze lokale economie drijft op de kurk die recreatie en toerisme heet. Schoorl, Bergen en Egmond zijn sterke merken in de toeristische markt met ieder een eigen publiek en positionering. Ook voor de eigen inwoners is de beleving van hun omgeving belangrijk. Voor winkeliers en horecabedrijven groeien de overlevingskansen als onze dorpen behalve voor de inwoners ook aantrekkelijk zijn voor bezoekers.

Het landelijk gebied van Bergen is voor de gehele regio en ver daarbuiten een groene oase met grote aantrekkingskracht. Het is dé belangrijkste reden voor mensen om hier te willen wonen en voor vele toeristen om hier te willen recreëren. Dit kwetsbare gebied met een unieke combinatie van zee, strand, duinen, bos en open polderlandschap moeten we koesteren.

Een belangrijke opdracht voor de toekomst van de gemeente is het bevorderen en aanjagen van ontwikkelingen die ervoor zorgen dat de terreinen toerisme en recreatie toekomstbestendig zijn. Investeren in samenwerking betaalt zich uit in een eenduidige uitstraling, betere kwaliteit van het gastheerschap en gezamenlijke marketing-inspanningen.

De aankomende jaren willen wij de nadruk leggen op het verduurzamen van het toerisme in de meest brede zin. Dit stelt wel de eis dat we toekomstbestendige kaders stellen aan de ontwikkeling en groei mogelijkheden van het toerisme in de verschillende kernen. Zonder deze kaders ontstaat het risico dat we achter de feiten aanlopen en alleen bezig zijn met na te denken hoe we kunnen reageren op ongewenste effecten, in plaats van oorzaken in kaart te brengen en voor de lange termijn zaken te regelen.

### *Actiepunten*

- beschikking over toekomstbestendige kaders voor de ontwikkeling en mogelijke groei of begrenzing van het (verblijfs-) toerisme in de verschillende kernen van onze gemeente voor de langere termijn. De beschikbaarheid van feitelijke data op diverse terreinen moet inzichten geven op de effecten en dwarsverbanden van beleidskeuzes op andere gebieden zoals mobiliteit, parkeren, leefbaarheid en vitaliteit van de kernen;
- actualisatie van de visie op hotels in pensions uit 2009 van de gemeente Bergen waarbij er onderscheid mag zijn tussen de toeristische kernen;
- marketing aanpak voor onze gemeente vanuit goed gastheerschap. Hoe worden onze kernen in de volle breedte gezien en ervaren? Verduidelijken aan toeristen waaraan toeristenbelasting wordt besteed;
- het faciliteren en bevorderen van de onderlinge samenwerking tussen de toeristische ondernemers in de verschillende dorpen;
- evaluatie en onderzoek van de voor- en nadelen voor het behoud van een voldoende breed strand voor Camperduin met lagune;
- faciliteren van openbare toiletten;
- de inspanning doen voor het realiseren voor een vaste MTB-route door PWN terrein en de mogelijkheden te onderzoeken om deze te verbinden met de bestaande MTB-route door het gebied van Staatsbosbeheer.

## Bijlage 1 Factscheets

### Factsheet Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties

#### **Waarom moet dit project worden uitgevoerd? (voor wat is dit de oplossing)**

Er zijn binnen de Egmondse drie voetbalverenigingen die, op basis van vrijwilligheid, hebben aangegeven te willen fuseren. Hiervoor is een oplossing gezocht. Op het moment dat traject startte bleek dat er vijf velden noodzakelijk waren om voldoende ruimte te hebben voor de teams. Dit was niet mogelijk op de bestaande locaties. Daarnaast speelde de wens van de verenigingen om te fuseren op "neutraal" terrein. Hiervoor was het noodzakelijk om een alternatieve locatie te zoeken. De raad zag dit ook in en heeft in april 2015 een zoekgebied vastgesteld binnen de driehoek tussen de kernen van de Egmondse. Hierna heeft de raad ingestemd met de grondverwerving van de huidige fusielocatie in december 2015. Tenslotte heeft de raad in december 2017 besloten het bestemmingsplan vast te stellen.

#### **Welk raadsbesluit ligt hieronder, incl. datum?**

Er zijn in het kader van dit dossier een grote hoeveelheid raadsbesluiten genomen. Voor een overzicht daarvan zie bijlage 1: "Factsheet feiten en besluitvormingsproces Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties" en bijlage 2: "Overzicht extra raadstukken en bijlagen Voetbalfusie". Het gaat gezien de volledigheid van deze twee documenten te ver om deze informatie hier te herhalen.

#### **Voor welke oplossing is gekozen?**

Gekozen is voor een neutrale, nieuwe, locatie voor vestiging van de nieuwe fusievereniging in het gebied tussen de Egmonderstraatweg, Tijdverdrijslaan en Van Oldenborghweg.

#### **Waarom is er voor deze oplossing gekozen?**

Hierdoor is de medewerking van de verenigingen verzekerd en kan de ruimte gevonden worden om de benodigde vijf velden mogelijk te maken, inclusief een goede landschappelijke inpassing. Daarnaast wordt met de gekozen oplossing tegemoetgekomen aan wensen die bestaan in het verbinden van twee Natura-2000 gebieden door het transformeren van het Egmondiaterrein tot natuur.

#### **Graag een opsomming van de voor- en nadelen van deze oplossing**

##### *Voordelen:*

- Er is een fusielocatie waar alle verenigingen mee in kunnen stemmen;
- Er is een goede landschappelijke inpassing van het sportcomplex mogelijk;
- Het complex biedt een mogelijkheid tot medegebruik voor een transferium;
- Er hoeven geen ingrijpende maatregelen genomen te worden op het Egmondiaterrein om de waterhuishouding binnen de perken te houden, waarbij de invloed op het naastgelegen Natura-2000 moeilijk in te schatten zijn;
- De grofweg 800 leden van de verenigingen zijn voor uitvoering van de plannen, blijkens de besluiten van de ledenvergaderingen van de drie verenigingen.

##### *Nadelen:*

- Er wordt bollengrond opgeofferd, die wel gecompenseerd wordt op andere locaties;
- Er bestaat weerstand tegen de plannen bij bepaalde omwonenden, maar dat is een gegeven bij willekeurig welk groter plan. Er zijn 14 beroepen ingediend tegen het bestemmingsplan door belanghebbenden. Tijdens de procedure zijn er 194 zienswijzen ingediend, waarvan 41 unieke zienswijzen.

**Wat zijn de belangrijkste voordelen van deze oplossing ten opzichte van de belangrijkste alternatieven?**

Er zijn weinig alternatieven bekend. Voor de bekende alternatieven die in het haalbaarheidsonderzoek en de MER beoordeeld zijn geldt dat daarin uitgebreid wordt ingegaan op de voor- en nadelen van elk alternatief. Hiervoor wordt verwezen naar de MER waar op pagina 81 de matrix met alternatieven en beoordelingen is opgenomen voor elk aspect. Tevens is in het bijlagenboek behorende bij het MER een haalbaarheidsstudie en een locatiestudie opgenomen (eerste onderzoeken in het bijlagenboek behorend bij het MER) waarbij ingegaan wordt op de voor- en nadelen van diverse alternatieven (linkjes zijn opgenomen in bijlage 2).

Voor de alternatieven die recent naar voren zijn gebracht in het kader van de heroverweging geldt dat de alternatieven nog niet diepgravend genoeg onderzocht zijn om hier op dit moment uitspraken over te kunnen doen.

**Welke kosten zijn gemoeid met deze oplossing?**

€ 4.906.800,- (nb. In dit bedrag zijn eventuele opbrengsten nog niet meegenomen)

**Zijn er nog aanverwante kosten die niet meegenomen zijn in het kostenplaatje?**

Er zijn geen aanverwante kosten bekend die hierin niet meegenomen zijn, naast de ambtelijke ondersteuning, die normaal gesproken niet meegerekend wordt in projecten zoals deze.

**Zijn er nog opbrengsten bij deze oplossing?**

Verkoop van de gronden waar de voetbalverenigingen nu gehuisvest zijn, in zoverre deze gronden in eigendom zijn van de gemeente.

**Wanneer kan het project zijn uitgevoerd?**

Op dit moment ligt het plan nog bij Raad van State. Uitgaande van het snelste scenario zou de behandeling ter zitting in april plaats kunnen vinden, maar dat lijkt onwaarschijnlijk. Er bestaat dan een gerede kans dat de behandeling pas na de zomer plaats vindt. Uitgaande van behandeling in april, is de verwacht uitspraak 12 weken later, dat is in juli. Bij een, voor de gemeente, positieve uitspraak is het bestemmingsplan in juli onherroepelijk. Daarna kan een uitvoerder geselecteerd worden. Dan de vroegst mogelijke start van de uitvoering in de herfst van 2019. Uitvoering duurt minimaal een jaar, oplevering nieuwe complex in de herfst van 2020. Dit is het snelste pad, er kunnen zich hier nog een veelheid aan vertraging voordoen afhankelijk van de uitspraak bij RvS en de selectie van een uitvoerder.

**Zijn er nog andere niet vermelde zaken die van invloed kunnen zijn voor een succesvolle uitvoering van dit project?**

Zover bekend niet, naast de hierboven gemaakte kanttekeningen.

## **Factsheet Watertoreng gebied**

### **Waarom moet dit project worden uitgevoerd? (voor wat is dit de oplossing)**

- Omdat er in Egmond aan Zee behoefte is aan een nieuwe sporthal die voldoet aan de eisen van deze tijd. Sporthal de Watertoren is sterk verouderd en kent achterstallig onderhoud. Het nieuwe moderne gebouw faciliteert de sporters en kan ondergeschikt daaraan en sport gerelateerd, ook een sociale/maatschappelijke functie hebben.
- Ten tweede omdat dit het enige concrete plan is waar woningbouw voor starters in de vorm van CPO een plek krijgt in de gemeente.
- Omdat het gebied potentie heeft zich te ontwikkelen tot een landschappelijk aantrekkelijk woonmilieu met daarnaast de levendigheid van de sporthal. Het gebied kenmerkt zich nu door veel bestrating, weinig groen en een braakliggend terrein. Het plan maakt de sporthal, kleinschalige woningbouw en ondergronds parkeren mogelijk, zorgvuldig ingepast in het duinlandschap.
- Er is in maart 2018 een bestemmingsplan vastgesteld welke het bovenstaande plan mogelijk maakt. Dit schept verwachtingen en komt voort uit de eerdere raadsbesluiten waarin de raad opdracht geeft tot herontwikkeling van het gebied.

### **Welk raadsbesluit ligt hieronder, incl. datum?**

- 10 maart 2016 Herontwikkeling Watertoreng gebied en aanbestedingsprocedure (zie ook raadsvoorstel)
- 29 september 2016 Kaders en procedureafspraken CPO Watertoreng gebied
- 9 maart 2017 keuze voor BAM Wonen BV op basis van aanbestedingsprocedure
- 8 maart 2018 Vaststelling bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan

### **Voor welke oplossing is gekozen?**

- Er zijn zienswijzen ingediend door de huidige exploitant, buurtbewoners en er is een lobby gestart vanuit een initiatiefgroep. De initiatiefgroep en omwonenden stelden voor om woningen op grotere afstand, namelijk meer oostwaarts, deels op de Egmondvelden te plaatsen. Een alternatieve locatie voor de sporthal zou zijn de locatie de Wal.
- De oplossing die is gekozen is om het bestemmingsplan in de fase van ontwerp naar vaststelling aan te passen. Er is een tweekapper uit het plan gehaald om meer afstand en ruimte te creëren naar de bestaande woningen. Daarnaast zijn twee woningen toegevoegd binnen het bouwvlak van de twee meest oostelijk gelegen rijtjes.

### **Waarom is er voor deze oplossing gekozen?**

- Om het plan beter te maken vanuit de beleving van de omwonenden en ten opzichte van hun bestaande woningen en daarnaast het vertrouwen in de kwaliteit van het plan Watertoreng gebied.
- De nieuwe sporthal past qua footprint niet op de alternatieve plek. Bij elke compositie komt de sporthal op de bestemming Natuur en raakt daarmee in conflict met de uitgangspunten in het bestemmingsplan Voetbalcomplex.
- De provincie verleent geen medewerking aan ontwikkelingen op de bestemming Natuur ter plaatse, gezien de belangen om de flessenhals te verbreden vanwege de verbinding Natura 2000.
- PWN is niet blij met alternatieve locatie. Hier kan hoogwaardige 'natte natuur' worden gerealiseerd, op voorgestelde andere natuurcompensatielocatie is deze kans kleiner. Het smalle

deel wordt zo nog smaller en de effectiviteit van de natuurverbinding wordt dus minder. Het belang van een stuk extra natte natuur is op deze locatie groter dan een extra stuk droge natuur (waterberging, vergroting van het habitat bijzondere soorten).

- De wetenschap dat er ook al een tegenstander van de locatie de Wal zich had gemeld bij de gemeente en je het nooit iedereen naar het zin gaat maken. De omwonenden van het Watertoreengebied zijn verdeeld in hun mening over het plan, er zijn voor- en tegenstanders.
- Gemaakte plankosten Watertoreengebied zijn dan nodeloos gemaakt. Voor de nieuwe locatie moet nieuwe aanbestedings- en bestemmingsplanprocedure worden opgestart met de daarbij behorende plankosten. De BAM zal een afkoopsom eisen. Er moeten opnieuw kosten worden gemaakt voor de ontwikkeling van een nieuw verkavelingsplan en bestemmingsplan Watertoreengebied. Koerswijziging kost gemeente zo'n €300.000 aan extra plankosten.
- Parkeren is op de alternatieve locatie de Wal krap en problematisch. In het plan Watertoren is het parkeren ondergronds geprojecteerd en met de sporthal samen landschappelijk ingepast. In tegenstelling tot de huidige situatie staat er bij realisatie veel minder 'blik' bovengronds geparkeerd. Bijkomend voordeel is dat met de verhuizing van voetbalclub Egmondia de openbare parkeerplaatsen bij de Wal blijven.
- Vertraging van de bouw nieuwe sporthal met 3 jaar, consequenties voor sporters.
- Vertraging in oplevering CPO woningen met 3 jaar, consequenties voor starters.
- Vertraging betekent kostenstijging voor BAM en daarmee mogelijk verschraling van de kwaliteit van het plan Watertoreengebied.
- Financiële risico's in beheer oude sporthal. Deze zou al gesloopt moeten zijn in 2015.
- Sociaal hart/maatschappelijke functie is ook beoogd op huidige locatie. Heeft dus geen meerwaarde op alternatieve locatie.

### **Graag een opsomming van de voor- en nadelen van deze oplossing**

#### *Voordelen:*

- Huidige planvorming en planologische procedure kan worden voortgezet. Financiële en juridische risico's zijn zoals voorzien.
- Continuïteit van bestuur, betrouwbaar bestuur.
- CPO woningen kunnen veel sneller worden gerealiseerd.
- Binnen afzienbare tijd kan een nieuwe sporthal worden gerealiseerd.

#### *Nadelen:*

- Watertorenterrein kan niet opnieuw als vrije ruimte worden ontwikkeld met bijvoorbeeld woningbouw
- Er is weerstand tegen het plan bij een aantal omwonenden en de initiatiefgroep.

**Wat zijn de belangrijkste voordelen van deze oplossing ten opzichte van de belangrijkste alternatieven?**

Zie hierboven geschetst.

**Welke kosten zijn gemoeid moet deze oplossing?**

€ 2.798.717,- (nb. Dit is na aftrek van de opbrengsten.)

**Zijn er nog aanverwante kosten die niet meegenomen zijn in het kostenplaatje?**

Nee, niet voor zover we nu weten. De ambtelijke kosten zijn buiten beschouwing gelaten.

**Zijn er nog opbrengsten bij deze oplossing?**

€ 3.215.750,- aan verkoop van gronden ter behoeve van woningbouw.

**Wanneer kan het project zijn uitgevoerd?**

Op dit moment is het plan in behandeling bij de Raad van State. Uitgaande van het snelste scenario zou de behandeling ter zitting in april plaats kunnen vinden. Na 6 tot 12 weken wordt uitspraak gedaan en kan het bestemmingsplan onherroepelijk worden. Daarna kan de planuitwerking door de gemeente, BAM en CPO groep worden voortgezet. In theorie zou de oplevering van de sporthal en woningen eind 2020 kunnen plaatsvinden. Echter er valt weinig te zeggen over het uitwerken van de plannen, Omgevingsvergunning, kavelpaspoorten en de beschikbaarheid van een bouwende partij enz. enz..

Er zal ook vertraging optreden in het geval dat het bestemmingsplan niet onherroepelijk wordt, er een bestuurlijke lus moet worden toegepast of dat er vernietiging plaatsvindt.

**Zijn er nog andere niet vermelde zaken die van invloed kunnen zijn voor een succesvolle uitvoering van dit project?**

Nee

## **Factsheet: Fietspad Eeuwigelaan**

### **Waarom moet dit project worden uitgevoerd? (voor wat is dit de oplossing)**

Het fietspad langs de Eeuwigelaan is te smal om fietsverkeer in twee richtingen op een goede en vooral veilige manier af te wikkelen. Hierdoor ontstaan frontale en eenzijdige ongevallen; de Eeuwigelaan staat over het jaar 2017 2x in de top 10 van meest ongelukken in de gemeente Bergen.

### **Welk raadsbesluit ligt hieronder, incl. datum?**

- Het fietspad aan de zuidzijde van de Eeuwigelaan aan te leggen in de easy path betonplaten en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 1000.000,=;
- Een krediet van € 315.000,= beschikbaar te stellen voor de grondverbetering en het plaatsen van 56 extra bomen;
- Het uitwerken van het concept inrichtingsplan naar een definitief plan, daarvoor een krediet van € 60.000,= beschikbaar te stellen;
- De begrotingswijziging vast te stellen en de kapitaallasten te dekken uit het begrotingsaldo;
- Raadsbesluit is van 14 december 2017.

### **Voor welke oplossing is gekozen?**

Zoals het raadsbesluit aangeeft is er voor gekozen om een fietspad aan de zuidzijde van de Eeuwigelaan aan te leggen, waardoor fietsers in een richting worden afgewikkeld. Dit voorkomt frontale ongevallen. Verder hoeven fietsers niet meer uit te wijken voor tegenliggers (bijvoorbeeld bij een inhaalmanoeuvre) waardoor het aantal eenzijdige ongevallen afneemt. Kortom: de verkeersveiligheid verbetert.

Daarnaast wordt de rijbaan nog voorzien van enkele extra passeerstroken, waardoor (vracht)autoverkeer elkaar beter kan passeren en schades aan (en door) bomen wordt voorkomen. Deze maatregelen vallen binnen het beschikbaar gestelde budget.

### **Waarom is er voor deze oplossing gekozen?**

Deze oplossing is in nauwe samenspraak met de klankbordgroep (in meerderheid) overeengekomen. Daarbij is een aantal alternatieven afgewogen, waaronder een nieuw tracé over de voormalige trambaan, het verbreden van het huidige fietspad, aanbrengen van passeerstroken op het huidige fietspad en het stimuleren van een andere route. Het verbreden van het huidige fietspad was daarbij het enige reële alternatief om de veiligheid voor fietsers daadwerkelijk te verbeteren. Vooral omdat dit alternatief ten koste gaat van een groot aantal bomen, is dit alternatief afgefallen.

In geval van de aanleg van een fietspad aan de zuidzijde is het aantal te verwijderen bomen gering. Daarnaast voorziet het plan in het plaatsen van 56 extra bomen.

Omdat de gekozen oplossing betekent dat het huidige voetpad aan de zuidzijde van de Eeuwigelaan moet komen te vervallen is onderzocht of dit tot problemen leidt voor voetgangers. Uit tellingen blijkt dat het aantal voetgangers langs de Eeuwigelaan gering is (en bovendien zowel aan de zuidzijde als aan de noordzijde op het fietspad voorkomt) en het goed mogelijk is voetgangers mede gebruik van een fietspad te laten maken. Dit is ook wettelijk geregeld. VVN heeft, als vertegenwoordiger van de voetganger, aangegeven dit een goede oplossing te vinden.

### **Graag een opsomming van de voor- en nadelen van deze oplossing**

*Voordelen:*



- Voldoet voor fietsers aan uitgangspunten duurzaam veilig, namelijk fietsers gescheiden van autoverkeer;
- Fietsverkeer wordt per richting gescheiden waardoor frontale ongevallen worden voorkomen. Dit voorkomt ook eenzijdige ongevallen;
- Bewoners aan noordzijde hoeven niet rekening te houden met fietsverkeer uit twee richtingen;
- Er hoeft slechts een beperkt aantal bomen te worden gekapt. Deze kunnen worden gecompenseerd;
- De oplossing is toekomstgericht; de oplossing sluit aan bij de ontwikkelingen op het gebied van fietsen (e-bikes, toename fietsverkeer, regionale fietsverbindingen)

*Nadelen:*

- Gaat ten koste van voetpad aan zuidzijde;
- Bewoners aan zuidzijde en autoverkeer vanuit zijwegen moeten rekening houden met fietsers op zuidelijke fietspad.

**Wat zijn de belangrijkste voordelen van deze oplossing ten opzichte van de belangrijkste alternatieven?**

- Fietsverkeer wordt per richting gescheiden waardoor frontale ongevallen worden voorkomen. Dit voorkomt ook eenzijdige ongevallen;
- Bewoners aan noordzijde hoeven niet rekening te houden met fietsverkeer uit twee richtingen;
- Er hoeft slechts een beperkt aantal bomen te worden gekapt. Deze worden gecompenseerd.

**Welke kosten zijn gemoeid met deze oplossing?**

- Met de aanleg van het fietspad aan de zuidzijde van de Eeuwigelaan en het aanbrengen van enkele passeerstroken is een bedrag van € 1000.000,= gemoeid;
- Het aanbrengen van grondverbetering en het plaatsen van 56 extra bomen kost ca. € 315.000,=.

**Zijn er nog aanverwante kosten die niet meegenomen zijn in het kostenplaatje?**

Nee. Wel is het zo dat het de bedoeling is om tegelijkertijd onderhoud te plegen aan het noordelijke fietspad. Dit onderhoud wordt daarmee een paar jaar naar voren gehaald om het kostenefficiënt uit te voeren. De voor het onderhoud benodigde middelen zitten in de lopende begroting. Er zijn dus geen meerkosten.

In het project is ook de openbare verlichting meegenomen, deze moet vervangen worden omdat de masten op omvallen staan en de armaturen zijn doorgerot. Er treden ook regelmatig storingen op, waardoor er 's-avonds geen verlichting meer is. Deze kosten zijn opgenomen in het onderhoudsbudget en drukken dus niet op het project.

**Zijn er nog opbrengsten bij deze oplossing?**

Voor de verkeerskundige maatregelen is subsidie mogelijk (BDU Klein Infrastructuur). Het gaat om 50% van de aanlegkosten. In dit geval dus € 500.000,=. De kans is groot dat dit bedrag beschikbaar wordt gesteld.

**Wanneer kan het project zijn uitgevoerd?**

Het plan is 'besteksgereed'. In geval van groen licht kan de aanbestedingsprocedure per omgaande worden opgestart. Ook dient de subsidie opnieuw te worden aangevraagd en kunnen de benodigde procedures (omgevingsvergunning en verkeersbesluit) worden opgestart. Daadwerkelijke realisatie in de tweede helft van 2019 is haalbaar.

NB. Een voorwaarde van toekenning van de subsidie is dat het project nog niet is aanbesteed. Het is dus verstandig eerst de beschikking af te wachten alvorens het project definitief wordt gegund.

**Zijn er nog andere niet vermelde zaken die van invloed kunnen zijn voor een succesvolle uitvoering van dit project?**

De aanleg van een fietspad aan de zuidzijde van de Eeuwigelaan geeft een uitgelezen kans om de fietsstraat via de Hoflaan beter aan te sluiten op de Eeuwigelaan. Bij het vaststellen van het plan op 14 december 2017 heeft de raad daartoe ook een motie aangenomen, waarbij het college wordt opgedragen om te onderzoeken hoe de fietsstraat beter kan worden aangesloten op de fietsverbinding langs de Eeuwigelaan en welke kosten hier mee zijn gemoeid. Hiervoor is inmiddels een tekening vervaardigd en is een raming opgesteld.

## Factsheet: De 7 Dorpelingen

### **Waarom moet dit project worden uitgevoerd? (voor wat is dit de oplossing)**

#### ***Wat was en is de doelstelling van project Mooi Bergen?***

In de op 10 november 2011 door uw raad vastgestelde structuurvisie Mooi Bergen Winkelkern zijn de volgende uitgangspunten vastgelegd:

- Creëren van een levendiger en meer samenhangend centrum;
- Verbetering van de entree naar het centrum;
- Verbetering van het winkelcircuit;
- Combineren van centrumvoorzieningen met wonen;
- Verbetering verkeerssituatie/parkeren;
- Verbetering kwaliteit openbaar gebied.

Deze uitgangspunten vinden hun oorsprong in een raadsbesluit over de toekomstige invulling van het centrum van Bergen van 27 mei 2009.

#### ***Wat zijn de wijzigingen in de structuurvisie Mooi Bergen 2.0 (vastgesteld januari 2015)?***

In essentie zijn er in de ontwerp-structuurvisie drie wijzigingen opgenomen ten opzichte van de structuurvisie Mooi Bergen uit 2011. Het gaat om de volgende wijzigingen

- De mogelijkheid voor het realiseren van een supermarkt in plandeel Harmonie, met een gewijzigde voorgevelrooilijn;
- Functieverruiming voor de percelen in plandeel Winkelhart (noordzijde Plein) van 'detailhandel' naar 'centrumvoorzieningen', waardoor er flexibiliteit in gebruik ontstaat;
- Flexibele voorgevelrooilijnen in plandeel Winkelhart, waardoor realisatie van het basismodel en/of het basis plus model mogelijk is.

Voor het overige is de oorspronkelijke structuurvisie van 2011 in tact gebleven.

Specifiek voor het plandeel Harmonie kan worden gesteld dat dit een oplossing kan zijn voor het toekomstig bestendig maken van het centrum van Bergen. Het kan zowel een aanjaagfunctie hebben voor andere ontwikkelingen waardoor het plein kan worden afgemaakt als het ontstaan van een duidelijk gezicht.

### **Welk raadsbesluit ligt hieronder, incl. datum?**

<b>10-11-2011</b>	Raad stelt de <b>structuurvisie</b> Mooi Bergen Winkelkern vast en de nota beantwoordingzienswijzen en vooroverleg ontwerp structuurvisie.
<b>18-04-2013</b>	Aanbesteding Project Mooi Bergen Winkelkern (bestaande uit de plandelen: Harmonie, Winkelhart, Signaal en Openbaar gebied)
<b>25-09-2014</b>	Ter inzage leggen van de: Ontwikkelvisie Mooi Bergen 2.0.; Stedenbouwkundig Masterplan 2.0. Rol van gemeente meer regisserend/faciliterend:
<b>29-01-2015</b>	Vaststellen van de structuurvisie Mooi Bergen 2.0, met daarbij behorende Beeldkwaliteitskader en de Nota van Beantwoording ingediende zienswijzen.

<b>01-10-2015</b>	Voorstel betreft het vaststellen van de stedenbouwkundige contourenkaart project Mooi Bergen 2.0.
<b>23-03-2016</b>	Namens het college deed wethouder Rasch hierover in de Algemene raadscommissie van 23 maart 2016 de toezegging dat de initiatiefgroep gefaciliteerd wordt en dat men inderdaad de ruimte en tijd krijgt om een alternatief voorstel voor de Harmonielocatie in te dienen. Voor beide plannenmakers gold 1 oktober 2016 als harde deadline voor het indienen van een concreet uitgewerkt plan.
<b>15-12-2016</b>	Voorstel betreft te kiezen voor het plan de 7 dorpingen van Schrama voor de Harmonielocatie in project Mooi Bergen 2.0 en het college opdracht te geven hiertoe een vervolgovereenkomst met Schrama aan te gaan en de planologische procedure op te starten
<b>9-11-2017</b>	Voorstel betreft het bestemmingsplan de Zeven Dorpingen inclusief de nota zienswijzen, ambtshalve wijzigingen en het beeldkwaliteitsplan Harmonie Mooi Bergen vast te stellen.
<b>18-12-2018</b>	Raad van de gemeente Bergen stemt niet in met intrekingsbesluit bestemmingsplan “De 7 Dorpingen” en kiest voor scenario 4 “De 7 Dorpingen “ ongewijzigd laten toetsen door de Raad van State
<b>01-02-2019</b>	Behandeling bodemprocedure bestemmingsplan “De 7 Dorpingen” door Raad van State
<b>Na 01-02-2019</b>	Op basis van uitspraak RvS iom college en raad, Schrama en overige partijen eventuele verdere stappen bepalen en uitvoeren.

### Voor welke oplossing is gekozen?

Na het mislukken van de aanbesteding van Mooi Bergen in 2013 is de structuurvisie Mooi Bergen 2.0 opgesteld. Bij de uitwerking van deze structuurvisie voor het plandeel Harmonie is uiteindelijk gekozen voor het plan de “7 dorpingen” van Schrama (15-12-2016). De toetsingscriteria waren:

- A. Hoe verhoudt het plan zich met de structuurvisie Mooi Bergen 2.0?
- B. Is het een kwaliteitsimpuls in ruimtelijke zin?
- C. Is het in planologisch opzicht een impuls?
- D. Is het plan financieel uitvoerbaar?
- E. Is het plan juridisch uitvoerbaar?
- F. Is er een marktpartij voor?
- G. Is er maatschappelijk draagvlak?

### Waarom is er voor deze oplossing gekozen?

Uit het raadsvoorstel van 15 december 2015 valt onder andere te lezen:

De invulling van plan In Harmonie wordt als sympathiek gezien, maar in de uitwerking van het concept-idee wringt het. De vertaalslag van de structuurvisie naar een concreet uitgewerkt en realistisch plan is in de optiek van het college niet gelukt. Wat de stedenbouwkundige impact betreft zijn de waarschuwing van het Q-team Plus en de conclusie uit de cultuurhistorische analyse niet te negeren. De *artist impressions* uit het bidboek zien er aannemelijk en vriendelijk uit, maar passen niet binnen het vastgestelde beeldkwaliteitsplan.

Het plan de 7 Dorpelingen kent een functionele invulling. Gedacht wordt dat twee goed functionerende supermarkten boven een grote openbare parkeergarage voor de geambieerde levendigheid en consument bewegingen gaat zorgen. Het rondje naar het complex Hartje Bergen wordt met het plan de 7 Dorpelingen afgemaakt. Het plan draagt bij aan een levendiger en meer samenhangend centrum. Qua architectuur is de mening dat de conceptuele benadering en de gevarieerde uitwerking goed aansluiten bij de omliggende bebouwing. Dat geldt niet alleen voor de bebouwing aan het Plein, maar ook de overgang naar het woongebied is verantwoord en met zorg vormgegeven.

Schrama B.V. voldoet aan alle randvoorwaarden en uitgangspunten uit de structuurvisie en het Beeldkwaliteitskader. Het plan voldoet aan de planologische overwegingen, is financieel en privaatrechtelijk uitvoerbaar en met de inschakeling van het architectenbureau Attika is een kwaliteitssprong gemaakt. Er is vertrouwen dat het plan de 7 Dorpelingen de juiste invulling voor deze locatie is.

De invulling van dit plandeel gaat voor de komende decennia in stedenbouwkundig opzicht het beeld van de entree van Bergen bepalen. De investering in ruimtelijke kwaliteit als inpassing in het centrum van Bergen dient daarom ook voor de lange termijn gewaarborgd te zijn. Deugdelijke inpassing in de omgeving en het cultuurhistorisch perspectief zijn hierbij essentieel. Goed ingepast vastgoed kan alle trends en functies in zich opnemen zonder nog langer ingericht te zijn voor een specifieke functie.

### **Graag een opsomming van de voor- en nadelen van deze oplossing**

#### *Voordelen:*

- Met deze ontwikkelaar zijn afspraken gemaakt en vastgelegd in een overeenkomst
- De ontwikkelaar heeft een deel van de te ontwikkelen locatie in bezit. Het overige deel is in eigendom van de gemeente en wordt verkocht aan de ontwikkelaar. Er ontstaat een geïntegreerd project door middel van het koppelen van de ondergrondse parkeergarage.
- “De 7 Dorpelingen” sluit volledig aan bij beeldkwaliteitsplan, stedenbouwkundige contourenkaart en het door de raad vastgestelde bestemmingsplan.

#### *Nadelen:*

- De 7 Dorpelingen” heeft bij een deel van de bewoners geen draagvlak.

### **Welke kosten zijn gemoeid moet deze oplossing?**

In de grondexploitatie zijn voor de Harmonielocatie kosten opgenomen. Hier wordt naar verwezen in verband met de geheimhouding die op de grondexploitatie is gelegd.

### **Zijn er nog aanverwante kosten die niet meegenomen zijn in het kostenplaatje?**

Op dit moment zijn eventuele aanverwante kosten niet bekend. In de grondexploitatie is een bedrag opgenomen als risicopost. Hieruit kunnen eventuele aanverwante kosten / tegenvallers worden bekostigd.

### **Zijn er nog opbrengsten bij deze oplossing?**

Schrama betaalt aan de gemeente voor de grond die hij koopt van de gemeente. Dit is inclusief een exploitatiebijdrage.

**Wanneer kan het project zijn uitgevoerd?**

- Onherroepelijk bestemmingsplan medio 2019
- Start sloop en tijdelijke inrichting openbare ruimte eind 2019
- Start bouw begin 2020
- Oplevering bouw + definitieve inrichting openbare ruimte medio 2021
- Oplevering openbare ruimte medio 2022

**Zijn er nog andere niet vermelde zaken die van invloed kunnen zijn voor een succesvolle uitvoering van dit project?**

Op 18 februari 2019 heeft de Europese Commissie Nederland verzocht om informatie inzake een klacht van Stichting Mooier Bergen. Deze klacht heeft betrekking op vermeende staatssteun bij de grondtransactie met Schrama B.V. over de 7 D's. Het Coördinatiepunt Staatssteun Decentrale Overheden (CSDO) van het ministerie van Binnenlandse Zaken begeleidt de klachtenprocedures voor de decentrale overheden in Nederland. Wij worden, naast onze advocaat, geholpen door het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

## Bijlage 2 (concept) portefeuillevverdeling

Wethouder KIES Lokaal – **Erik Bekkering**

Portefeuilleonderdelen:

- Volkshuisvesting/wonen:
  - Toewijzingsbeleid
  - Regionale woonvisie
  - Huisvestings-verordening
  - Prestatieafspraken-contact wbv
  - Nieuwe woonvormen (CPO, Tiny houses, woon coöperatie)
  - Doorstroming
- Economische zaken inclusief arbeidsmarktbeleid
- Recreatie en toerisme
- Strand
- Verkeer en vervoer
- Parkeren
- Interne dienstverlening
  - Automatisering en informatisering
  - Facilitaire zaken
  - Inkoop en aanbesteding
  - Documentaire informatie-voorziening
- Externe dienstverlening
  - Publieksdiensten
  - Alle vergunningen behalve bouwvergunningen en vergunningen die onder de bevoegdheid van de burgemeester vallen
- Trekker regionale verblijfsrecreatie
- Schiphol/ overlast vliegverkeer
- Projecten:
  - Fietspad Eeuwigelaan
  - Voetbalfusie

Wethouder Groen Links – **Yolan Koster**

Portefeuilleonderdelen:

- Sociaal domein
- Duurzaamheid (incl. energietransitie)

### Wethouder VVD – **Jan Houtenbos**

#### Portefeuilleonderdelen:

- Financiën
- Openbare werken
- Grondstoffen
- Dierenwelzijn
- Inkoop en financiën sociaal domein
- BUCH bestuur
- Project:
  - Schoorl

### Wethouder CDA – **Klaas Valkering**

#### Portefeuilleonderdelen:

- Wonen en RO
  - (boven) regionale afstemming
  - Bouwbegroting
  - Splitsingsbeleid/oneigenlijk gebruik en gebruiks-verbreding
- Ruimtelijke ordening
  - Planologie en structuurvisies
  - Nieuwbouw
  - Juridisch
  - Bestemmingsplannen
  - Bouwvergunningen
- Vastgoed (grondbeleid)
- Coördinatie omgevingswet
- Agrarische zaken
- Armoede en schuldenbeleid (samen met poho sociaal domein)
- Krimp/jeugd (niet zijnde jeugdzorg)
- Jongerenraad
- Projecten:
  - Slotkwartier
  - De 7 D's (en niet centrum Bergen)

### Wethouder D'66 – **Antoine Tromp**

#### Portefeuilleonderdelen:

- Bestuurlijke vernieuwing
- Kunst en Cultuur
- Sport en Welzijn
- Onderwijs en onderwijshuisvesting
- Accommodatiebeleid
- Project:
  - Watertoren-gebied inclusief sporthal