



# in de roos

Jaargang 07  
Januari 2021

## **PvdA nieuwsbrief**

Hierbij de 1<sup>e</sup> uitgave van het al weer 7<sup>e</sup> jaar dat de nieuwsbrief voor u uitkomt van de PvdA afdeling Bergen!!

Uit de reacties blijkt dat de maandelijkse informatie goed wordt gelezen, Wij zijn daarbij ook benieuwd naar uw mening en nodigen u graag uit om uw bijdrage aan te leveren op [johanne.pvda@ziggo.nl](mailto:johanne.pvda@ziggo.nl).

## **Inhoud**

### **Draagvlak**

door Jan Stam lid PvdA

### **Egmond aan zee krijgt een nieuwe sporthall!**

door Peter van Huissteden raadslid PvdA

### **De menselijke maat**

door Jaap Terpstra lid PvdA bestuur

### **Thorbecke 1798 - 1872 Liberaal democraat!**

door Jaap Sterk een bewogen PvdA lid.

### **Volkvertegenwoordiging zonder Last**

door Jaap Terpstra lid PvdA bestuur

### **Een aanloop**

door Ed Bausch voorzitter bestuur PvdA

### **Campagne: helpende handen gezocht!**

door het bestuur PvdA

### **Donatie aan de afdeling**

door Lucia Bakker

---

### **Geef uw mening en /of commentaar**

door Johanne Hendriks

---



## **Draagvlak**

door Jan Stam lid PvdA

In de Flessenpost uit Egmond konden we lezen dat de gemeente Bergen volgens hoogleraar Voermans op de goede weg is met de participatie van de bewoners. We hebben blijkbaar een hooggeleerde hotemetoot nodig om de gemeenteraadsleden uit te leggen dat ze volksvertegenwoordiger zijn.

Mijn werk heeft zich de afgelopen 35 jaar begeven tussen de (lokale) politiek en de vakbeweging.

Naast de, voor mij, grote ideologische raakpunten hebben beide banen gemeen dat je voor andere mensen aan de slag bent. Je bent aan de slag voor die mensen en je moet dan goed weten of je wel het juiste doet. Draagvlak is het kernwoord, gekoppeld aan de beginselen waar je voor staat.

Binnen de vakbeweging word je elke dag met dat draagvlak geconfronteerd. In mijn werk voor de FNV in Rotterdam, krijg je per ommegaande te horen als dat draagvlak er blijkbaar niet is. Men heeft het hart op de tong in die regio, wat overigens met Derpers ook zo is... Misschien heeft het iets met de zee en varen te maken....

De vakbondsbestuurders in mijn regio zijn zich heel erg bewust van hun achterban. Er zal geen belangrijke stap in een onderhandelingsproces gezet worden, zonder dat de (kader)leden dat weten. Sterker nog vaak zitten kaderleden ook aan tafel bij de overleggen. Enerzijds voor de bestuurder om dat draagvlak te creëren, anderzijds ook om de leden te laten zien hoe dit gaat, om ze als het ware te scholen. Leden worden kaderleden en kaderleden kunnen bestuurder worden. Hiermee zorg je ook voor continuïteit.

Draagvlak moet dus bij vakbondsbestuurders in de genen zitten, zo niet dan worden ze met pek en veren verwijderd. In ieder geval in de regio Rotterdam. Dit betekent ook dat je je mannetje moet staan in het gesprek met de leden. Je vindt wat als bestuurder, maar je moet ook kunnen luisteren naar wat de leden zeggen. Vaak weet je al wat de leden gaan zeggen, wat hun mening of gevoel is, omdat je er midden in moet staan. Je moet bij de groep horen. Dat motiveert mensen en ze worden dan ook ambassadeurs in het bedrijf of de sector van de gezamenlijke mening.

In het boekje "Je mag zeggen wat je denkt" van Andreas Kinneging, kwam ik de drie manieren om te komen tot overeenstemming tegen: Overtuigingskracht, macht en gezag. Bij de eerste methode sta je open, je luistert en je koppelt het aan je eigen principes. De afgelopen jaren heeft de gemeente Bergen vanuit macht geredeneerd: de helft plus 1 bepaalt wat er gebeurt. Daar zien we nog steeds de gevolgen van. Plannen waarbij het draagvlak soms ver te zoeken is. Voor mij is de invulling van het Watertoren-terrein in Egmond aan Zee weer een voorbeeld. Ik begreep dat ons raadslid Peter van Huissteden zelfs gezegd heeft dat het een goed plan is. Waarschijnlijk omdat het uit zijn eigen koker komt. Het voldoet beslist niet aan de sociaaldemocratische principes: een plan met alleen maar 34 koopwoningen. Daarnaast heeft het geen draagvlak onder de bevolking. Er is geen sprake van overtuigingskracht, geen sprake van gezag, dan blijft macht over. Daarmee geef je het zaadje van onvrede voedsel.

Je hebt geen hotemetoot nodig om je te vertellen hoe je komt tot draagvlak. Begeef je onder de mensen die het betreft, ga continu

het gesprek aan, durf je kwetsbaar op te stellen. Het moet in de genen zitten van een volksvertegenwoordiger.

(Dit stuk is geschreven vóór de raadsbehandeling van het Watertoren-terrein)

## **Egmond aan Zee krijgt een nieuwe sporthal!**

door Peter van Huissteden raadslid PvdA  
Donderdag 28 januari heeft de gemeenteraad van Bergen voor de tweede keer een nieuw bestemmingsplan voor het Watertoren-terrein vastgesteld. Het plan bestaat uit een nieuwe sporthal en 34 koopwoningen waaronder 15 woningen voor de groep starters die zich eerder hebben aangemeld voor een CPO-project (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap). Eerder (9 maart 2017) besloot de raad ook al in te stemmen met dit bestemmingsplan. Dat er, na bijna drie jaar, nog een keer een besluit moest worden genomen over hetzelfde bestemmingsplan, was nodig omdat het besluit uit 2017 in september 2019 door de Raad van State werd vernietigd. Twee kleine vormfouten in het plan maar vooral de stikstofdepositie die de bouw van de nieuwe sporthal met zich mee zou brengen, zorgden ervoor dat het bestemmingsplan niet onherroepelijk kon worden en er dus geen begin kon worden gemaakt met de bouw. De afgelopen jaren heeft de problematiek rondom stikstofdepositie vele honderden bouwplannen in heel Nederland in de ijskast gezet.

In de periode 2014-2018 heeft de gemeenteraad relatief veel verstrekkende besluiten genomen, waaronder over de vier grote projecten: een centrumplan voor de kern Bergen, een tweede fietspad langs de Eeuwigelaan, een nieuwe locatie voor de drie fusierende voetbalverenigingen uit de Egmond aan de Egmonderstraatweg en een plan voor een

nieuwe sporthal op het Watertorenterrein in Egmond aan Zee. De laatste drie plannen zijn onder mijn verantwoordelijkheid als wethouder uitgewerkt en aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. Stuk voor stuk waren de voorstellen sluitstukken van vaak decennialange discussies binnen de dorpen en binnen de gemeenteraad. Dat er, ook nadat de raad met de vier projecten had ingestemd, discussies bleven bestaan of wel het juiste besluit genomen was, is niet vreemd. Zeker als het, als gevolg van uitspraken door de Raad van State, nog jaren duurt voordat er daadwerkelijk een 'schop in de grond gaat'. De oppositiepartijen uit de periode 14-18 vormden na maart 2018 een nieuwe coalitie en hebben geprobeerd de besluiten over de vier projecten weer geheel terug te draaien. Nadat deze coalitie een volstreekte mislukking bleek en er door het college ruim een jaar lang nauwelijks meer een voorstel van enige importantie naar de raad werd gestuurd, kwam er definitief een einde aan de samenwerking tussen Groenlinks, VVD, Gemeentebelangen en Behoorlijk Bestuur Bergen.

De huidige coalitie, waar de PvdA deel van uitmaakt, heeft in oktober 2019 de Focusagenda opgesteld waarin de partijen uitspreken welke plannen nog voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 moeten worden uitgevoerd. De Focusagenda is door de gemeenteraad op 29 oktober 2019 aangenomen. In de Focusagenda staat onder meer dat de vier grote projecten die in de raadsperiode 2014-2018 voor veel discussie in de raad zorgden nu onverwijld moeten worden uitgevoerd. Voor de Aldi in het centrum van Bergen is een alternatieve locatie gevonden waarvoor raadsbreed steun was (de provincie doet nog wel moeilijk), het fietspad Eeuwigelaan is hard op weg gerealiseerd te worden, de Egmonderstraatweg is definitief aangewezen als locatie voor de fusieclub en, nu er een oplossing is gevonden voor de

stikstofproblematiek, komt er op het Watertorenterrein een nieuwe moderne en duurzame sporthal.

Zijn nu alle inwoners uit onze gemeente tevreden met de uitkomsten van de recente besluiten? Helaas is dat niet het geval en zal dat, zeker m.b.t. de 'grote vier', ook nooit gebeuren.

## **De menselijke maat**

door Jaap Terpstra lid PvdA bestuur

Het blijft een vreemd begrip, dat natuurkundig niet in een formule valt weer te geven. In de toeslagenaffaire was de menselijke maat zoek. De mens daarbinnen was sowieso zoek. Terug naar een goede, menselijke, ervaring met de belastingdienst. In de kerstvakantie 2005/2006 werd ik geconfronteerd met de navolgende kwestie: loonbeslag was gelegd. Betrokkene had een handtekening gezet dat hij 120.000 gulden als geschenk uit het buitenland zou hebben ontvangen - een witwas operatie - voor de aankoop van een huis op naam van een ander. Betrokkene kon dat geschenk niet aantonen en diende 45.000 Euro belasting te betalen. Betrokkene had, bleek achteraf, geen enkel voordeel genoten van die witwasoperatie. Twee weken lang ben ik hardnekkig op basis van nieuwe feiten gaan bellen met de belastingdienst, steeds een trede hoger. Ik verrichtte een onderzoek naar de grondslag van de aanslag, samen met mijn vrouw. Als een ijzersterk duo, hebben we de zaak stap voor stap in kaart gebracht, geanalyseerd en ter kennis gebracht van de belastingdienst. Na 2 weken nam een hogere ambtenaar de beslissing: loonbeslag ingetrokken - hij liet de aanslag na bijna 10 jaar achtervolging verjaren. Betrokkene kon weer wonen op een eigen adres. Zou ons dat nu ook gelukt zijn in het algoritmetijdperk? Krijg je de beslissingsbevoegde ambtenaar nog wel te spreken, is hij nog

benaderbaar, vraag ik me af? De kwestie was geregeld binnen 14 dagen. De menselijke maat bleek aanwezig. Net op tijd denk ik als ik de kop lees van een ingezonden stukje in de Volkskrant van Harrie Verbon, hoogleraar emeritus, Nijmegen, "Kamer is sinds 2005 continu gewaarschuwd voor debacle"

De wortels van de toeslagenaffaire liggen bij de Toeslagen Wet uit 2005 volgens Martin Sommer op 2 januari j.l. in de Volkskrant. Harrie Verbon wijst erop dat de Algemene Rekenkamer vanaf 2005 continu gewaarschuwd heeft voor een mogelijk debacle in de uitvoering van de Toeslagenwet. De dienst is er voor de uitvoering niet goed toegerust.

Nu de rol van onze 'held' Pieter Omtzigt: "De toeslagen moeten binnen een strakke termijn uitbetaald worden".

Het gevolg was het geven van voorschotten, die vaak achteraf onjuist bleken, maar lastig in te vorderen aldus Harrie Verbon.

Bij de Bulgarenfraude (zorg en huurtoeslag) uit 2015 was onze 'held' Pieter Omtzigt verontwaardigd dat Frans Weekers, die fraude niet had weten te voorkomen. Fraudebestrijding moest topprioriteit zijn. In 2014 waarschuwde de ARK (De Algemene Reken Kamer) de kamer voor de nieuwe fraudeambities, die de macht van de belastingdienst te boven gingen. De kamer luisterde niet en legde haar oor ook in 2017 niet te luister bij de ARK toen de perversiteit van de fraude- bestrijding contouren kreeg. Onze 'held' Pieter Omtzigt ontwikkelde zich nu tot een echte held, samen met Renske Leijten redden ze de controlerende taak van de kamer. Echter de rol van de kamer als wetgevend orgaan was geen veld van onderzoek voor de 2de Kamercommissie van Dam in deze affaire. Oordelen werden geuit naar alle sectoren: de Raad van State, de bestuursrechtters, de ministers, de belastingdienst, alle schuldbordjes werden

doorgeschoven, allen waren de koks van het Ongekende Onrecht behalve de 2<sup>de</sup> kamer, die bleef buiten schot.

Het aftreden van Lodewijk Asscher was onontkoombaar. Voor mij had hij dat niet hoeven doen. Wat ik hem wel kwalijk neem, Asscher vond dat zelf ook, dat hij 2 brieven van benadeelde burgers afdeed met de opmerking: "op individuele kwesties ga ik niet in". De menselijke maat was hier zoek.

Juist als minister van Sociale Zaken had hij de opdracht aan zijn ambtenaren moeten geven die zaken uit te zoeken.

Niet benaderbaar dus voor de gewone burger.

Wij gaan nu weer op zoek naar de menselijke maat. Vreemd dat wij daarnaar op zoek moeten gaan. Dat dient toch altijd standaard-uitgangspunt te zijn bij wetgeving, bestuur en rechtspraak!

Zou de 1<sup>ste</sup> kamer, een oud relict van de standen onder Willem 1, niet vervangen kunnen worden door een kamer van 100 aselecte burgers die de wetgeving toetsen op de menselijk maat in de uitvoering? Door de gewone burgers directer te betrekken bij en te laten participeren in ons democratisch bestel, los van de Haagse kluit onder de Haagse Kaasstolp. Openbare debatten op het Museumplein te Amsterdam. Ik kijk er al naar uit.

**Thorbecke 1798 - 1872 Liberaal democraat!**  
door Jaap Sterk een bewogen PvdA lid.

Thorbecke was de voorzitter van de GRONDWET COMMISSIE" in 1848 en met die grondwet van 173 jaar geleden gaan wij nog telkens de verkiezingen in!

Zijn liberale gedachten heeft hij voor die tijd briljant neer gezet, daar is ook niets op aan te merken, maar wij zijn doorgegaan met onze ontwikkeling en ook in de politiek en dat kan ook

niet anders in zo'n 173 jaar.

Dus heeft de grondwet een verfrissend bad nodig! Laat ik beginnen met bijvoorbeeld de PvdA, die heeft een partijprogramma waar ik het grotendeels mee eens ben en dus stem ik op die partij.

Meestal stem ik op diegene die de "kiescommissie" op de eerste plaats heeft gezet en dat doet die commissie naar beste kunnen en waarvan ik mag verwachten dat diegene die dan op de kieslijst staat het partijprogramma onderschrijft en "tekent". Wat Thorbecke heel belangrijk vond was dat je op persoonlijke titel werd verkozen en dus bij een stemming voor je eigen mening kon opkomen.

Dat houdt voor mij in dat hij/zij wel na voortschrijdend inzicht" uit de partij kan stappen maar niet met ons/zijn/haar programma een eigen zetel kan innemen of bij de concurrent die zetel meeneemt.

Als "Sociaal democraat" vind ik dat onbehoorlijk gedrag en dus behoren onze prominenten op die "kieslijst" zich daaraan te houden!  
**DUIDELIJKER KAN HET NIET.**

Wanneer dit niet klopt/mag vanwege de "Thorbecke wet" uit 1848, wordt het de hoogste tijd om dit "WETTELIJK" aan te passen!

Gelukkig krijgen wij binnenkort iets als een boek om uit al die éénmans/vrouw partijen te kiezen.

Wat een gezicht al die 60 (wat meer of minder) verkiezingsposters langs de weg, ik vind het al niet leuk met die vele bedrijfspanden en dan dat ook nog.

Verder is het jammer dat Lodewijk zijn prominente rol heeft opgegeven in onze partij!

Hij die zonder zonde is werpe de eerste steen!

## **Volksvertegenwoordiging zonder Last door Jaap Terpstra**

Partijgenoot Jaap Sterk sprak tegenover mij zijn ongenoegen uit dat de gekozen vertegenwoordigers van een partij hun zetel kunnen meenemen naar een andere partij of voor zichzelf beginnen. De VVD Bergen kreeg er -ongevraagd- 2 zetels bij in de Raad. Het stuivertje wisselen en hergroeperen in de 2<sup>de</sup> kamer van volksvertegenwoordigers droegen eveneens aan zijn ongenoegen bij. In welke partij zit Krol nu weer en welke partij spat nu weer uit elkaar.

Helaas voor jou Jaap S. hebben wij dat beginsel sinds mensenheugenis in de grondwet vastgelegd en bij de laatste grondwetwijziging in 1983 opnieuw bevestigd. De volksvertegenwoordigers worden als persoon via de kieslijsten van partijen gekozen. Het moet hem / haar-sorry- vrij staan zijn / haar werk-sorry overeenkomstig zijn / haar-sorry inzichten te verrichten. Ik sta achter die opvatting. De partijdiscipline binnen een fractie snoert al je vrijheid van handelen als volksvertegenwoordiger in. De periode Samson/Rutte was een groter verraad aan de kiezer dan een volksvertegenwoordiger die weggaat of zijn opvattingen meer weerspiegelt ziet in een andere partij of in een nieuw op te richten eigen partij. De kiezer oordeelt of je de kiesdeler haalt. Dan is in ons stelsel naar evenredigheid desnoods plaats voor 150 éénmensepartijen.

## **Een aanloop**

door Ed Bausch voorzitter bestuur PvdA

Ook als er niks gebeurt, gebeurt er veel, is mijn gedachte. Je zou kunnen zeggen dat deze maanden van halve opsluiting saai zijn. Je zou ook kunnen zeggen dat er vanuit ledigheid en reflectie van alles broeit en dat vanuit een

zekere stilstand de aanloop wordt genomen naar de Grote Sprong Voorwaarts. Of op z'n minst een sprongetje. Al zou alleen maar de inktvlekwerking wat sneller wat groter worden van iedereen die probeert een andere weg te zien en te bewandelen. Op het vlak van wonen, landbouw, zorg, onderwijs, cultuur of wat ook. Want alom zijn er initiatieven.

Gemeenschappelijke noemers lijken meer kleinschaligheid, meer menselijke maat, meer respect voor natuur. Mij lijkt dat niet verkeerd. In onze partij gebeurt ook opeens veel. Zelf denk ik dat Lodewijk Asscher aan de voet stond van zijn glorie tijd als sociaaldemocraat. Hij onderstreepte steeds meer de authentieke en wezenlijke motto's van onze politieke visie en beweging. Zo kwam het ook te staan in het verkiezingsprogramma voor de Tweede Kamer verkiezing komende maart. So far so good. Want tegelijkertijd groeide al maandenlang het gevoel dat Asscher in de knoop zou raken door de uitkomsten van het parlementair onderzoek naar de situatie rond de toeslagen op kinderopvang. Naar mijn idee en dat van steeds meer leden was zijn terugtreden onvermijdelijk, in het belang van de partij. Dus zijn groei in landelijke politiek is, voor dit moment, onderbroken.

Maar zie, dan lijkt het er nu op, met de over het algemeen positieve reacties op de stap naar voren door Lilianne Ploumen, dat de partij de komende maanden een grotere kans heeft om misschien weer aan het roer te komen en te proberen beleid om te buigen naar het werken aan sociaaldemocratische doelen.

Dat is ook voor onze afdeling van belang. Hoe dan ook werden we bij de verkiezingen voor het Europees Parlement verreweg de grootste partij in onze afdeling, net als in veel andere gemeentes in ons land. Het contrast met de huidige 9 zetels in de Tweede Kamer kon niet groter zijn.

Wie weet kan onze afdeling, als Ploumen haar 25 zetels heeft binnengehaald (ik denk dat het zomaar zou kunnen), meeliften op de golf. Met de sociaaldemocratische doelen is niks mis, ze zijn eerder hyper actueel!

Met ons nieuwe bestuur hebben we middels weer een schriftelijke ledenvergadering de eerste stappen gezet op weg naar de Gemeenteraadsverkiezing voorjaar 2022.

Dank voor alle reacties!

Het bestuur wenst iedereen goede moed in deze rare tijd. We houden ons zeer aanbevolen voor jullie gedachten en hopen zeker ook een beroep te kunnen doen op jullie, als we weer meer naar buiten kunnen treden.

### **Campagne: helpende handen gezocht!**

door bestuur PvdA

Voor de verkiezingscampagnes in maart 2021 (2<sup>e</sup> kamer) en maart 2022 (gemeenteraad) hebben wij (het bestuur) hulp nodig. Wie o wie heeft tijd en zin om het bestuur te helpen, want we kunnen het echt niet alleen en samen staan we sterker!

Zijn er mensen die goed zijn in het maken van filmpjes, of handig zijn met vormgeving van drukwerk etc. dan kunnen we jouw hulp heel goed gebruiken.

**Hulp aanbieden?** Stuur een mail aan het secretariaat, Lucia Bakker, via [bakker@noordwest.org](mailto:bakker@noordwest.org)



## **Donatie aan de afdeling**

door Lucia Bakker

Wilt u onze afdeling Bergen steunen met een extra geldelijke bijdrage?



Heel fijn en welkom, bijvoorbeeld voor extra activiteiten als koffieochtenden en thema-bijeenkomsten. En we sparen ook alweer voor de eerstvolgende verkiezingen.

Op 17 maart 2021

zijn de 2<sup>e</sup> Kamerverkiezingen

Op 16 maart 2022

zijn Gemeenteraadsverkiezingen.

**Onze bankrekening:**

**NL42 RABO 0132 4609 47**

**t/n van PvdA Bergen NH**

**Dank voor uw bijdrage!**

**Geef uw mening en /of commentaar**

aan Johanne Hendriks

[johanne.pvda@ziggo.nl](mailto:johanne.pvda@ziggo.nl)

Kijk voor meer informatie ook op

[www.raadbergen-nh.nl](http://www.raadbergen-nh.nl)



Bent u geen lid van de PvdA en leest u deze nieuwsbrief toch?

U kunt zich aanmelden voor deze

nieuwsbrief bij [johanne.pvda@ziggo.nl](mailto:johanne.pvda@ziggo.nl)