



in de roos

Jaargang 07
Mei 2021

Wij zijn benieuwd naar uw mening en nodigen ook u graag uit om een bijdrage te leveren op johanne.pvda@ziggo.nl.

Inhoud

VANDAAG digitale bijeenkomst Wiardi Beckman Stichting:

'Kansen en bedreigingen van kabinetsdeelname door de PvdA en over linkse samenwerking' door Annemarieke Nierop lid PvdA Heiloo

De bestuurscultuur moet anders, ook lokaal

uit Centrum Lokaal bestuur
aangeleverd door Lucia Bakker bestuur

Wat een vertoning

door Nienke Mier lid PvdA

De weg vooruit voor de PvdA

door Jaap Terpstra lid PvdA

Onbalans

door Simon van Geldorp lid PvdA

De meeste mensen deugen.

door Jaap Sterk lid PvdA

Campagne: helpende handen gezocht!

door secretariaat bestuur PvdA

Donatie aan de afdeling

door Lucia Bakker bestuur

Geef uw mening en /of commentaar

door Johanne Hendriks burgercommissielid

Kansen en bedreigingen van kabinetsdeelname door de PvdA en over linkse samenwerking

door Annemarieke Nierop lid PvdA Heiloo

Het is kort dag, maar vanavond houdt de Wiardi Beckman Stichting vanaf 19.30 uur een bijeenkomst over kansen en bedreigingen van kabinetsdeelname door de PvdA, en over linkse samenwerking.

Zie ook 'De weg vooruit voor de PvdA' verderop in deze nieuwsbrief.

Hierbij de link waarmee u deze bijeenkomst kunt volgen!! (misschien even apart intypen!)

<https://www.wbs.nl/nieuws/3105-online-bijeenkomst-de-weg-vooruit-voor-de-pvda>

De bestuurscultuur moet anders, ook lokaal.

uit Centrum Lokaal bestuur
aangeleverd door Lucia Bakker bestuur

Het wil nog niet echt vlotten met de coalitievorming in Den Haag. Voor een heel groot gedeelte ligt dat aan een gebrek aan vertrouwen in de heersende bestuurscultuur in het algemeen en Rutte in het bijzonder. Maar hoe zit dat eigenlijk lokaal? Is daar wel sprake van dualisme en tegenmacht? Of kan het ook in de gemeente veel beter?

De afgelopen weken is er in de Kamer gedebatteerd over de kabinetsnotulen over de toeslagenaffaire. Daar had het parlement alle redenen toe. Zo worden alle gedupeerden nog steeds onvoldoende geholpen, waren er de uitgelekte notities van verkenners Ollongren, waarin onder meer werd gesproken over de 'functie elders' voor Pieter Omtzigt, en bracht



RTL de notulen van de ministerraad naar buiten. De notulen lieten een onthutsend beeld zien van hoe er door het kabinet gesproken werd over de Kamer als geheel, over specifieke Kamerleden en over de verwachtingen ten aanzien van het gedrag van coalitiegeenoten. Veel aandacht is er in de pers uitgegaan naar het 'sensibiliseren' van Omtzigt. Zorgwekkend was verder dat we konden lezen over het doelbewust hanteren van een verschil in informatievoorziening naar coalitie- of oppositiepartijen: de coalitiefracties werden immers regelmatig in vertrouwen ingelicht en bijgepraat.

Het beeld uit de uitgelekte notulen is allesbehalve fraai.

Het beeld dat hieruit naar voren komt gaat ook over iets anders: namelijk dat informatie werd gebruikt om kritiek te voorkomen en loyaliteit af te dwingen. De opvatting was dat het 'wel van belang is dat de coalitiefracties zich medeverantwoordelijk voelen voor het beleid en zich niet laten verleiden tot onbedachtzame reacties'. Zo was er een vraagstuk rond activistische woordvoerders van coalitiefracties. Het samen strijden met oppositielid Leijten door de Kamerleden Omtzigt en Lodders kon niet rekenen op waardering. Koolmees oordeelde, dat de rol van de twee weinig behulpzaam was bij het oplossen van de onderliggende problemen.

Maar het gaat verder. Het naar de Kamer roepen van een minister om tekst en uitleg te geven wordt gezien als vervelend.

Dat moet volgens de betrokkenen dan ook niet bij ieder incident maar als 'uitzondering op de regel' gebeuren. En als leden van de coalitiefracties zich openlijk tegen het kabinet afzetten dient dit debat binnen bepaalde kaders te worden gevoerd: kaders, die het kabinet met de fractievoorzitters vaststelt en met de rest van de Kamerleden van de coalitie deelt.

Tegenmacht

De Kamer was boos. En terecht. In het debat is door de demissionaire regering beterschap beloofd. Het moet opener en transparanter, met meer respect voor ieders positie en rol, en het moet gaan over waar het over hoort te gaan. In dit geval de toeslagenaffaire, de vraag hoe je gedupeerden helpt en hoe je een dergelijke affaire kunt voorkomen.

De Kamer dient haar rol als tegenmacht voor de macht van de regering te kunnen vervullen. Daarom mag informatie niet bij de kamer worden weggehouden en moeten de Kamerleden worden gewaardeerd. Met een aangenomen motie van onze partijleider Ploumen en GL-leider Klaver werd dit bevestigd. De motie over het versterken van de rechtspositie van burgers en het aanpakken van de bestuurscultuur kon op steun rekenen van alle partijen, behalve PVV, FvD en JA21.

Bestuurscultuur in de gemeente

De grote vraag is natuurlijk of de bestuurscultuur alleen landelijk op de schop moet. Of dat we hier ook lokaal lering uit moeten trekken. Is de verhouding tussen het college van B&W en de raad wel dualistisch? Zijn de coalitieakkoorden niet eveneens dicht getimmerd? Wordt lokaal niet ook informatie als wapen gebruikt en zijn de woordvoerders van de coalitiefracties beter op de hoogte dan hun collega's in de oppositie? Zijn de raden wel in staat om tegenmacht te organiseren en te controleren? Of gaat loyaliteit aan de coalitie boven alles?

In ons onderzoek uit 2018 lieten we al zien dat het dualisme niet altijd onderdeel is van de lokale bestuurscultuur. Veel oppositiefracties hadden het idee altijd voor een gesloten deur te staan bij de coalitiepartijen. Een veelgehoorde klacht is nog steeds dat de

coalitie een gesloten front vormt, al denkt de coalitie daar zelf wel positiever over dan de oppositie. Hoe vaak horen raadsleden niet de woorden? 'Daar gaat u niet over, dat is uitvoering.'

De bestuurscultuur is lokaal vaak niet veel beter dan in Den Haag.

Ook lokaal is de coalitiediscipline vaak strikt. In 2018 zagen we dat in de helft van de onderzochte gemeenten een coalitiefractie of individueel lid van een coalitiepartij nooit tegen een collegevoorstel stemde. Andersom hebben veel leden van de oppositiepartijen het idee dat steun van hun motie door coalitiepartijen vaker gebaseerd is op het idee van de gelederen gesloten houden dan op inhoudelijke gronden.

Net als in Den Haag kennen we lokaal het fenomeen van het coalitieoverleg, waarin vooraf de ruimte wordt bepaald voor de verschillende coalitiepartijen en eventuele meningsverschillen al voor het raadsdebat worden beslecht. Ook zijn er appgroepen, waarin het stemgedrag over de moties 'vreemd aan de orde van de dag' snel wordt kortgesloten. En dat zijn dan nog de formele overlegmomenten.

De gemeente brengt inwoners vaak in de knel

Tel daarbij op wat er daarnaast op woordvoerdersniveau in allerlei appgroepen gebeurt en je ziet dat het lokaal in de regel niet anders is dan in Den Haag. Ook in de colleges hebben de leden het over het optreden van raadsleden en word je als 'collega' aangesproken op het gedrag van je partijgenoot. En ook lokaal vindt men het vervelend als er vanuit de coalitie te veel artikel 41-vragen worden gesteld.

Tot slot komen burgers ook in de gemeente in de problemen doordat hun rechtspositie in het geding is.

Denk maar aan de vaak gebrekkige uitvoering van het recht op individuele cliëntenondersteuning in de Wmo of de manier waarop de adviezen van cliëntenraden vaak worden afgedaan. Ook lokaal moet de rechtsbescherming van burgers beter worden gewaarborgd. Veel onderzoeken van lokale rekenkamers gaan daar ook over. Maar helaas leiden die onderzoeken zelden tot structurele verbeteringen.

Ook lokaal naar een betere bestuurscultuur

Gelukkig kan je daar lokaal wat aan doen. Door aandacht te hebben voor inwoners die in de knel komen, maar door bijvoorbeeld ook de motie van Ploumen en Klaver naar de lokale situatie te vertalen. Het Centrum voor Lokaal Bestuur heeft daarvoor alvast een voorzet gedaan (zie de website van Lokaal Bestuur). Je hoeft deze alleen nog te vertalen naar je lokale situatie.

Wat een vertoning

door Nienke Mier lid PvdA

In december 2019 schreef ik een column getiteld "groter denken, kleiner doen". Ik refereerde hier aan het boek van Herman Tjeenk Willink, die ervoor pleitte dat de overheid meer met visies moet komen en aandacht moet hebben voor de uitvoering. Alleen dan kan het vertrouwen van de burger in de overheid hersteld worden. Nooit gedacht dat anderhalf jaar later Herman Tjeenk Willink op zijn 79^e van stal moest worden gehaald omdat de politiek er niet uitkwam (hijzelf waarschijnlijk ook niet). Met verbijstering heb ik de ontwikkelingen van de afgelopen maanden gevolgd. In de hele verkiezingscampagne ging het niet over visies, ging het niet over problemen in de uitvoering (terwijl die toch heel duidelijk

waren), en de uitslag was nog niet bekend of er kwam een enorme emotionele diarree vanuit de politiek. En dat ging niet over visies of uitvoering, maar over het feit dat men niet meer met een persoon verder wilde. Alle problemen, of alle onmacht werd op die persoon gelabeld. Zonder dat ook maar een partij naar zichzelf keek. Het wemelde van prachtige begrippen, die suggereerden dat er een nieuwe visie werd neergelegd: 'nieuw leiderschap', 'een nieuwe bestuurscultuur', zonder dat ook maar iemand kon uitleggen wat dat dan precies was.

Twee maanden lang duurt deze vertoning nu al, terwijl de uitdagingen waar het land voor staat levensgroot zijn.

En dan vragen we ons nog af waarom de burger geen vertrouwen meer heeft in de politiek? Die politiek die roept dat de schuld ligt bij de overheid, en vergeet dat zij die overheid vormen, of je nu in de coalitie of in de oppositie zit; de politiek is verantwoordelijk. Niet de ambtenaren, die voeren uit wat de politiek heeft bedacht (of heeft laten gaan omdat ze niet over de consequenties hebben nagedacht). Die hun werk dus niet goed hebben gedaan, in elke normale werksituatie zouden ze zijn afgestraft met ontslag.

En wat moet je dan als PvdA in deze constellatie? In ieder geval niet meehuilen met de wolven in het bos. Ik denk dat we een heel duidelijk eigen geluid moeten laten horen. Daar hoort bij zelfintrospectie, wat iets anders is dan zelfwegzuivering. Met alle respect voor Lodewijk Asscher, maar beter was geweest: dat hebben we niet goed gedaan, we dachten toen van wel, maar achteraf bleek het niet goed, en we hebben geleerd..... Maar dat laatste heb ik niet gehoord.

Er hoort dus volgens mij bij dat je opnieuw kijkt waar je staat, en wat je wilt.

Of datgene wat je wilt past bij deze tijd en de problematiek van deze tijd. Dat betekent dat je een visie moet durven te hebben, en niet een aftreksel van wat je denkt dat het merendeel wel zal willen. Bij dat laatste krijg je nooit vernieuwing. Je zult moeten durven. We moeten ons eigen geluid zien te vinden, niet meelopen met anderen, maar laten zien waar we voor staan. Handelen, op de uitvoering. Zorgen dat er woningen komen, lokaal en nationaal, betaalbare woningen. Zorgen dat er geïnvesteerd wordt in duurzaamheid, door burgers, dat mogelijk maken. Op de uitvoering richten en laten zien dat het kan. Je eigen verhaal vertalen in daden. Want er was toch ooit dat liedje; 'het zijn de kleine dingen die het doen...". En dat kan als je de verantwoordelijkheid wilt nemen door in de regering te zitten.

Dus laten we ophouden met bashen, op personen spelen en holle frases, maar laten we een helder eigen geluid laten horen, keuzes maken en aan de slag gaan. Landelijk en lokaal. En snel ook.



De weg vooruit voor de PvdA

door Jaap Terpstra lid PvdA

Onder deze titel houdt de WBS op 31 mei (vandaag!) een onlinebijeenkomst met als thema : Kansen & risico's van regeringsdeelname en linkse samenwerking.

In dat kader heb ik - uiterst beknopt- onderstaande visie ingebracht aan het panel bestaand uit: Klara Boonstra, directeur WBS, Philip van Praag, Menno Hurenkamp en Mathijs Rooduijn.

PvdA meeregeren of niet?

Soms met een bezwaard gemoed ben ik sedert 1978 lid van de PvdA.

Naar mijn opvatting is de VVD er in geslaagd vrij consistent haar opvattingen passend in de neoliberale bovenwind te realiseren.

Onze partij is daarin meegegaan ten koste van de economisch zwakkeren binnen onze samenleving. De financiële crisis is voornamelijk betaald door de lagere-en middeninkomens. Dit volgens Rutte- op zich diep socialistisch land (actieve waarneming van Ruttell!) is onder zijn kabinetten verworpen tot een niet inclusieve samenleving resulterend in een blijvende toename van de vermogens van de welvarenden. Daar staat tegenover het achterblijven van de inkomens uit arbeid, een strenge versobering van de sociale zekerheid, het terugdringen van de sociale advocatuur (valt nauwelijks van te leven), het magere milieubeleid, we rijden nu tijdelijk 100 km op de snelweg. Tel uit je winst. Wel zijn er diepe zakken gevuld voor het bedrijfsleven. Wij zijn hieraan medeschuldig, het kabinet Rutte / Samson heeft een deel van onze achterban volledig in de kou laten staan. Het leverde ons 9 zetels op. Daar staan we nu. We staan weer voor een mogelijke deelname aan Rutte IV. Ik zou willen pleiten voor een blokvorming met de SP, zonder de nationalistische trekjes ervan, met GroenLinks, zonder de soms elitaire trekjes ervan en onze partij consequent opkomend voor een economisch triple up en een daarbij passend sociaal beleid op wonen, scholing en werk. Kortom een duidelijke keuze voor de economisch zwakkeren in onze samenleving, anders onderscheiden wij ons niet van de andere middenpartijen. Daaraan moet mijn inziens onze deelname aan mee regeren getoetst worden.

Onbalans

door Simon van Geldorp lid PvdA

Hebt u dat nou ook, dat gevoel van onbalans de laatste tijd? Je kunt de krant niet openslaan, de televisie aanzetten of gewoon mensen spreken of je voelt dat er iets scheef zit.

Er is onbalans, het helt, de rek lijkt eruit. Je wordt onzeker, gaat aan alles twijfelen, gelooft jezelf niet meer en de ander nog minder. Wat is nou waar en wat is gelogen? Er is geen vaste grond meer onder de voeten, alles is zompig. Drijfzand!!

Neem nou het hele gedoe met die corona-pandemie, mondkapje af, nee mondkapje op; geen bedden, wel bedden, weer onvoldoende bedden, nee toch niet; kwetsbaren vaccineren, maar niet de zorgmedewerkers; pubers weer naar school, maar de leraren ongevaccineerd; waardering voor de zorg, maar geen betere beloning.

En neem nou de grootverdieners aan de ellende, terwijl anderen niets gegund wordt. Of neem de verkeerde inschattingen van hooggeplaatsten of hun vergeetachtigheid. En dan hun welgemeende excuses, terwijl je aan je water voelt dat niks welgemeend is; dat zie je aan die toneelmatige gezichts-uitdrukkingen. Ernstige trekken en lage stemmen, maar god weet wat ze daarbij denken. Loze gebaren.

Hoe moet je je staande houden bij al dat geschuif en gedraai? Waar begin je, waar moet je je op richten? Vaak roep ik: "Dit kan niet waar zijn", maar het blijkt vaak nog erger waar. En dan heb ik het nog niet eens gehad over wie eigenlijk begonnen is of wie iets had kunnen tegenhouden of wie het kwaad heeft uitgelokt.

Niets komt van de grond, zaken worden niet aangepakt, onrecht tiert welig. Scheefgroei,

uitbuiting, discriminatie, seksisme, intolerantie, terrorisme, fanatisme, antisemitisme, kleurlingenhaat, racisme, bedrog, misleiding, leugenachtigheid, roddelarij, afgunst, kortom alles wat maar slecht is.

En ik besef dat dit niet van de laatste tijd is. Het is eeuwenoud, maar het afgelopen jaar krijg ik steeds meer het gevoel dat veel dingen het gevolg zijn van ongebreidelde hebzucht.

Van MEER, MEER, MEER!! En die mensen van meer, meer, meer zorgen ervoor dat anderen daaronder moeten lijden en dat het spreekwoord 'De goeden moeten onder de kwaden lijden' nog steeds zeer actueel is.

Onze partij is daar niet van. We hebben (sociale) wetten gebracht die de onbalans in de samenleving teniet moesten doen en daar moeten we weer meer op inzetten. Het neoliberalisme heeft teveel hebzucht en daarmee onbalans gebracht. Laten we dat gaan herstellen.

We beginnen gewoon met groter denken en kleiner doen. Er zijn al stappen gezet door onze partijgenoten Herman Tjeenk Willink en Mariëtte Hamer bij de vorming van een kabinet dat op een andere leest moet gaan schoeien, omdat de tijd daarom vraagt. Gelukkig is Shell nu op zijn nummer gezet door de rechter en ik mag hopen dat meer grootvervuilers worden aangepakt.

Grootvervuilers, grootverdieners, grootmisleiders, grootsukkels en groothebzuchtigen moeten groot worden aangepakt. Laten we groot denken en groot aanpakken.

Misschien krijgen we dan weer vaste grond onder onze voeten, ontstaat er weer balans en gaan we beseffen dat toch de meeste mensen wel deugen.

De meeste mensen deugen

door Jaap Sterk lid PvdA

Daar kunnen we het als PvdA zeker mee eens zijn!!!!

Ahmed Aboutaleb burgemeester van Rotterdam, roept op om euro's op 555 te storten om in arme landen ook te kunnen prikken waar ze natuurlijk ook recht op hebben.

Ik doe dat niet, om de volgende reden. Er werd in 2020 - schrik niet - \$ 20.000 miljard wereldwijd aan defensie uitgegeven.

En dat is 2,6 % meer dan in 2019. Met 10 % van dat bedrag kunnen we zeker 8 miljard deugdzame mensen een Covid injectie geven.

Verder, met nog 10 % minder defensie-uitgaven zou de Westelijke Jordoanoever niet zo in elkaar gegooid zijn. Wel jammer voor de mensen die in de wederopbouw hun brood verdienen.

We zijn ook gelukkig in staat om op Mars zuurstof te maken, wanneer we gaan emigreren hoeven we geen zuurstofflessen uit India mee te nemen. Daar ben ik en hopelijk wij met z'n allen ontzettend blij om.

Hoe gek doen we als deugdzame mensen??????????????



Campagne: helpende handen gezocht!

door bestuur PvdA

Voor de verkiezingscampagne maart 2022 (gemeenteraad) hebben wij (het bestuur) hulp nodig. Wie o wie heeft tijd en zin om het bestuur te helpen, want we kunnen het echt niet alleen en samen staan we sterker!

Zijn er mensen die goed zijn in het maken van filmpjes of handig zijn met vormgeving van

drukwerk etc. dan kunnen we jouw hulp heel goed gebruiken.

Hulp aanbieden?

Stuur een mail aan het secretariaat,
Lucia Bakker, via bakker@noordwest.org

Donatie aan de afdeling

door Lucia Bakker bestuur

Wilt u onze afdeling Bergen steunen met een extra geldelijke bijdrage?

Heel fijn en welkom, bijvoorbeeld voor extra activiteiten als koffieochtenden en themabijeenkomsten. En we sparen ook alweer voor de eerstvolgende verkiezingen.

Op 16 maart 2022

zijn de Gemeenteraadsverkiezingen.

Onze bankrekening

NL42 RABO 0132 4609 47

t/n van PvdA Bergen NH

Dank voor uw bijdrage!

Geef uw mening en /of commentaar

aan Johanne Hendriks

johanne.pvda@ziggo.nl

Kijk voor meer informatie ook op

www.raadbergen-nh.nl

Bent u geen lid van de PvdA en leest u deze nieuwsbrief toch?

U kunt zich aanmelden voor deze

nieuwsbrief bij johanne.pvda@ziggo.nl

