



in de roos

Jaargang 10

April 2024

Reacties kunnen naar johanne.pvda@ziggo.nl

Inhoud

Donatie aan de afdeling

door Lucia Bakker secretaris bestuur

Geef uw mening en /of commentaar

door aan Johanne Hendriks

Volgt u ons?

door de redactie

Samenwerking of Fusie GroenLinks / PvdA en Europa

door Lucia Bakker secretaris bestuur en

Jaap Terpstra algemeen lid bestuur

'Schop ze wakker!'

door Jan Pieter Stomps

Voedselzekerheid zonder gif betaalbaar en beschikbaar (Bas Eickhout)

foto aangeleverd door Jaap Terpstra

Ziel van Amerika versus ziel van Netanyahu

Yacov Ben Efrat

aangeleverd door Jaap Terpstra

Een leuk en interessant onderwerp!

door Jaap Sterk

Onderwerpen voor u in de politiek?

uit de politieke agenda. Stel deze!

Meekijken en luisteren

op www.raadbergen-nh.nl?



Donatie aan de afdeling

door Lucia Bakker bestuur

Wilt u onze afdeling Bergen steunen met een extra geldelijke bijdrage?

Heel fijn en welkom, bijvoorbeeld voor extra activiteiten als koffieochtenden en themabijeenkomsten. Dank daarvoor!

Onze bankrekening

NL17 Rabo 0315979674

t/n van afdeling Bergen NH PvdA

Geef uw mening en/of commentaar

door aan Johanne Hendriks

Kijk voor meer informatie ook op

www.raadbergen-nh.nl

Bent u geen lid van de PvdA en

leest u deze nieuwsbrief toch

U kunt zich aanmelden bij

johanne-pvda@ziggo.nl

Volgt u ons?

[Pvda afd. Bergen | Facebook](#)

[Partij van de Arbeid \(@PvdA\) / Twitter](#)

[Partij van de Arbeid \(PvdA\) - YouTube](#)

[Partij van de Arbeid | Flickr](#)

Voor de meest actuele informatie over de PvdA afdeling Bergen open onze website voor het laatste nieuws

<https://bergen.pvda.nl/>

De fractie ziet uit naar leden die willen meedenken aan het gedachtegoed van de

sociaal democratie. Komt u eens langs?

Eerst mailen of bellen voor meer informatie?

johanne.pvda@ziggo.nl - 0651980614.

Samenwerking of

Fusie GroenLinks / PvdA en Europa

door Lucia Bakker en Jaap Terpstra

Op de jaarvergadering van zaterdag 13 april jl.

(zie het bijgevoegde verslag) kwamen we jammer

genoeg tijd te kort voor de onderwerpen

Samenwerking of Fusie Groen Links/PvdA en

Europa. Op verzoek van de aanwezigen beloofde

het bestuur snel een vervolgbijeenkomst te

organiseren om over deze zaken met elkaar te

spreken.

Uitnodiging: vrijdagmiddag 3 mei,

15.30 - 17.00 uur. Dorpscentrum De Blinkerd, Heereweg 150, 1871 EM Schoorl.

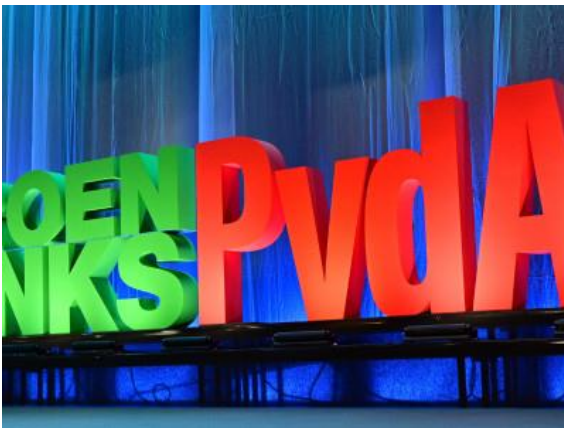
We zitten in de Aagtdorpzaal (na binnenkomst, loop rechtdoor, 1e gang rechts, Foyer, ingang zaal aldaar (rechtsvoor). **Verzoek:** bestel bij de bar gelijk een kopje koffie, thee of een ander drankje en neem dit mee naar de zaal.

Het overgrote deel van de tijd besteden we aan de onderwerpen 1 en 2. Aan het eind van de bijeenkomst nog kort het agendapunt bestuurssamenstelling. Zie de bijlagen bij deze mailing.



Met vriendelijke groet,
namens het bestuur,

Lucia Bakker, secretaris.



1. Samenwerking of Fusie Groen Links/PvdA of oprichten nieuwe partij?

Op zaterdag 20 april j.l. werden in Apeldoorn tegelijk de congressen van PvdA en Groen Links gehouden over dit onderwerp. De media hebben daaraan veel aandacht besteed, dus dat hebben we allemaal kunnen volgen. Alle leden hebben vooraf een mail ontvangen met een code om mee te kunnen stemmen over voorstellen en moties.

Aan afdelingen is gevraagd de komende tijd met de leden in gesprek te gaan over de samenwerking. **Wij horen graag vrijdag 3 mei hoe onze afdeling erover denkt.** Welke boodschap krijgt het bestuur mee als we eind van dit jaar alweer aan de slag gaan met de gemeenteraadsverkiezingen van 2026 en de samenwerking met Groen Links?

Meer informatie:

Gezamenlijke website

GL/PvdA: <https://groenlinkspvda.nl/>

Website PvdA landelijk:

<https://www.pvda.nl/linkse-samenwerking/>



2. Europa: de stellingen die in de vorige mail stonden hier nogmaals herhaald.

De Europese Unie valt niet meer weg te denken na twee wereldoorlogen op ons continent.

1. Nooit meer oorlog op het Europese continent.
2. De totstandkoming van een interne markt.

Inmiddels heeft de Europese Unie zich economisch ontwikkeld tot een supermacht in de wereld.

Stelling 1

1. Dient de Europese Unie zich - gezien de vorming van geopolitieke machtscentra in de wereld - zo snel mogelijk verder uit te breiden met landen als b.v. Oekraïne, Albanië, Servië?



2. De vraag of zij zich in voldoende mate hebben aangepast aan onze democratische westerse waarden doet er dan minder toe.
3. OF tornen we niet aan de voorwaarden voor toetreding op het gebied van de rechtsstaat, democratie en mensen rechten?

Stelling 2

Voor de burger is de Europese politiek ver weg, terwijl daar besluitvorming plaatsvindt die de burger en boer direct raken op plaatselijk, landelijk en Europees niveau (van gemeentelijke verordeningen tot landelijke en Europese wetgeving).

Hoe kunnen wij in die leemte voorzien?

Jaap Terpstra lid algemeen bestuur

<http://Website PvdA-fractie>

[Europa: https://europa.pvda.nl/](https://europa.pvda.nl/)



3. Bestuurssamenstelling

Kort, aan het eind van de vergadering nog even een formeel beslispunt: de bestuurs-samenstelling. De statuten bepalen dat bestuursleden alleen door de ledenvergadering kunnen worden benoemd.

Voorstel:

A. Het bestuur draagt Kees de Bakker voor als gewoon bestuurslid (zonder functie).

B. Jan Willem Frans (was/is lid kascommissie). Hij heeft na de jaarvergadering aangegeven wel het penningmeesterschap van Simon te willen overnemen, die van dit aanbod graag gebruik maakt en dan gewoon bestuurslid en vicevoorzitter blijft. Jan Willem doet dit in de vorm, zoals we eerder hadden met Jan Stet. Jan was wel officieel bestuurslid/ penningmeester, maar woonde geen bestuursvergaderingen bij. Hij zorgde -op afstand- voor alle financiële zaken. Dat was een prima oplossing. Ons voorstel is Jan Willem op dezelfde manier te benoemen als penningmeester.

C. Nieuwe leden voor kascommissie nodig: Door de benoeming van Kees en Jan Willem als bestuursleden, moet de kascommissie worden aangevuld. Bestuursleden kunnen niet ook lid van de kascommissie zijn. Karin Kindt is 13 april al benoemd tot reserve-lid. Zij schuift door en er moet nog één nieuw lid worden benoemd.

Wie of Wie wil dit doen?

We kregen ook de voorbeelden binnen van de affiches die gebruikt gaan worden in de campagne.

Alle leden krijgen per post een A3-affiche toegestuurd. We roepen iedereen op deze voor het raam te hangen. Laat zien dat het linkse rood/groene blok ook in Bergen aanwezig is.

Er is een beperkte oplage van grotere formaten beschikbaar, dus mensen die flink uit willen pakken met een groot affiche, doe een verzoek hiertoe via Lucia (wel afhankelijk van de voorraad): lucia@noordwest.eu.

Verder komen er flyers om te verspreiden, zij het veel minder dan de vorige keer. We zullen met Groen Links Bergen afstemmen waar we

deze het beste kunnen verspreiden. Degenen die vorige keer geholpen hebben, weten we te vinden.



'Schop ze wakker!'

door Jan Pieter Stomps

De laatste literaire avond van het winterseizoen in de Ruïnekerk en de laatste "Gedachte aan Zee" in het Vredeskerkje in Bergen aan Zee, waren beiden inspirerend. De heldere analyse van Geert Mak over de actuele politieke situatie sloeg aan en zette een volle Ruïnekerk aan het denken.

Hij herinnerde ons aan het afzijdig houden van Amerika in de laatste Wereldoorlog, tot het moment van Pearl Harbor. Bovendien de niet-aanvalsverdragen, de onderlinge verdeeldheid en ook het taalgebruik in de aanloop naar de 2^{de} Wereldoorlog.

De vergelijking met de huidige situatie rond de oorlog in Oekraïne en het absolute stilzwijgen daarvan tijdens de formatie-onderhandelingen in Den Haag, is onrustbarend. "Niets, geen woord over Europa tijdens de besprekingen. Nee, het is blindheid en de kop in het zand steken!"

Geert Mak noemde twee verschillen met de 2^{de} Wereldoorlog, namelijk het bezit van kernwapens en het tragische gebrek aan standvastige politici. "Schop ze wakker", was de boodschap van Geert Mak in een stille en in gedachten verzonken Ruïnekerk.

In het Vredeskerkje was Nelleke Noordervliet de laatste gast van het seizoen om bij de 'Gedachten aan Zee' ons wijs te maken welke vorm van vrijheid de juiste definitie kent. En dat valt niet mee! De vele interpretaties

van vrijheid, maar ook het misbruik van de term, leiden tot misverstanden en onenigheid. In Nederland kennen we twee partijen die zelfs in de naamgeving de vrijheidsgedachte aan hangen, maar betreft dat de vrijheid die door iedereen gedeeld wordt? Bestaat de meeste vrijheid niet uit illusie?

Nelleke Noordervliet probeerde ons in een moeras van vrijheid een ezelsbruggetje aan te rijken waar we mee uit de voeten kunnen. Zij eindigde met de verbeelding die ons de mogelijkheid biedt buiten de wereld van reële verschijnselen te treden. Toch is de kern daarvan de illusie, maar het is ook de ultieme persoonlijke vrijheid. Het leidde tot vragen en discussies die de laatste 'Gedachten aan Zee' een prachtige onderbouwing gaven.

De rode draad in de bijdragen van deze geëngageerde schrijvers, Geert Mak en Nelleke Noordervliet, was dat niets plaatsvindt zonder reden en .. uiteindelijk doen we het allemaal zelf! En het positieve is: we kunnen het ook allemaal zelf! "Wij maken zelf onze werkelijkheid, wij schrijven zelf ons leven! Een unieke taak die veel betekenis heeft." Dat is ook vrijheid, aldus, Nelleke Noordervliet. Deze week is het driehonderd jaar geleden dat Immanuel Kant werd geboren. Ook deze filosoof is positief over de menselijke eigenschap van maakbaarheid.

Natuurlijk heerst er een onuitroeibare domheid onder de mensen, met egoïsme, afgunst en agressie. Kant vond dat de meeste mensen niet deugen, maar hij zag ook dat schijnbaar onverenigbare tegenstellingen met elkaar zijn te verzoenen door politiek realisme en moreel idealisme. "Het kan nog .. een vreedzame wereldordening is mogelijk, zolang we onze menselijkheid maar niet verliezen."

Aldus Immanuel Kant.



Voedselzekerheid zonder gif betaalbaar en beschikbaar

Foto aangeleverd door Jaap Terpstra

Dinsdag 30 april jl. was er een interessante bijeenkomst in het zalencentrum Heer Hugo in Heerhugowaard 'In gesprek met Bas Eickhout, lijsttrekker GroenLinks-PvdA voor de Europese verkiezingen van 6 juni as.

Voordeel van de één is het nadeel van de ander - en dat vice versa.

Ziel van Amerika versus ziel van Netanyahu Yacov Ben Efrat

Aangeleverd door Jaap Terpstra

Chuck Schumer, de leider van de meerderheid in de Amerikaanse Senaat, drong er bij de Israëliërs op aan verkiezingen te houden om Bibi Netanyahu af te zetten. Een teken van diepgaande verstoring van de betrekkingen tussen de Verenigde Staten en Israël. Het hartstochtelijke pleidooi van Schumer weerspiegelde de zorgen over de toekomst van Israël na de gebeurtenissen van 7 oktober. Wat Amerikaanse functionarissen echter werkelijk zenuwachtig maakt, is de dreigende komst van Trump die een schaduw werpt over het presidentschap van Biden.

Het lot van Netanyahu stond die noodlottige zaterdag van 7 oktober op het spel, toen hij

en de militaire leiders van Israël op de rand van totale verlamming balanceerden. Het was alleen de luide kreet van Biden: *Niet doen!*, die deze ineenstorting een halt toeriep en de natie de kans gaf zich te hergroeperen, ook al blijft het trauma bestaan.

Ramp

Ondanks zijn sociaaleconomisch beleid en positieve macro-economische indicatoren staat het lot van Biden op het spel. Zijn ferme standpunt tegen de agressie van Poetin en zijn steun voor (stakende) werkers, Afro-Amerikanen en vrouwen dragen niet bij aan zijn populariteit. Terwijl Donald Trump daarentegen zijn fascistische retoriek opvoert, terrein verliest in zijn juridische strijd en wordt afgeschilderd als een pathologische leugenaar, dief en provocateur, neemt zijn populariteit alleen maar toe.

De zware klap die Israël heeft geleden, in combinatie met het gebrek aan voorbereiding op het mentaal en militair omgaan met de door de aanval van Hamas veroorzaakte ramp, dwong Biden om een destructieve en gevaarlijke arena te betreden. Met tegenzin. De Amerikaanse president merkte dat hij onbewust de hoofdrol speelde in een horrorfilm, waarin ongekeerde vernietiging, dood en hongersnood werd uitgebeeld. Hierdoor bleef de wereld geschokt achter en vroeg zich af hoe een sterke militaire macht als Israël de burgerbevolking van vluchtelingen die al zoveel heeft verloren, kan verpletteren.

Frontale botsing

In de straten van Israël is de minachtende slogan *Jij hebt de leiding, jij bent schuldig* gericht op Benjamin Netanyahu die weigert zijn verantwoordelijkheid voor het bloedbad van 7 oktober te erkennen. Tegelijkertijd barsten massale protesten los in de straten van New York en in talloze steden in de Verenigde

Staten, waarbij demonstranten Biden bestempelen als 'Genocide Joe'. Israël wordt beschuldigd van genocide, terwijl Biden rechtstreeks de schuld krijgt van de Israëlische daden in Gaza. De eis van de demonstranten dat Biden een onmiddellijk 'staakt-het-vuren' afkondigt, impliceert het verlenen van een reddingslijn aan Hamas. En geeft bovendien groen licht aan het plan om de islamitische staat te vestigen *from the river to the sea*. Het probleem is dat de demonstranten deel uitmaken van de coalitie van Biden en zonder hun steun zal hij moeite hebben de overwinning op Trump te behalen. Die overwinning zou de VS in de afgrond storten.

Het lot heeft de weg geëffend voor een frontale botsing tussen Biden en Netanyahu die elk met een wezenlijk dilemma worstelt. Bibi's coalitie met Ben Gvir en Smotrich [radicaal rechtse ministers] staat tegenover Bidens coalitie met de linkse politicus Bernie Sanders en Rashida Tlaib van de Black Lives Matter beweging. Biden gebruikt elke mogelijke tactiek om de samenwerking tussen Netanyahu, Ben Gvir en Smotrich te ontmantelen. Hij heeft hen als ongewenste figuren bestempeld, sancties opgelegd aan de kolonisten en tegenover Bibi benadrukt hij dat hun acties en uitspraken aanzienlijke reputatieschade aan Israël toebrengen. Bibi geeft echter niet toe. Hij begrijpt dat de beëindiging van de samenwerking met Ben Gvir en Smotrich zijn regering in elkaar zou storten en het einde van zijn politieke carrière zou tekenen.

De confrontatie tussen Bibi en Biden begon ruim een jaar geleden, toen minister van Justitie Yariv Levin de herziening van de Israëlische rechterlijke macht aankondigde en Smotrich opriep tot de uitroeiing van Huwara [door kolonisten verwoest dorp op de Westelijke Jordaanoever]. Vandaag, vijf maanden na de aanval van 7 oktober, nu Gaza

in puin ligt en beelden van dood en wanhoop wereldwijd worden uitgezonden, is de relatie tussen de twee leiders verslechterd tot een verhouding waarin het voordeel van de één het nadeel van de ander is en andersom.

Bibi als de unieke leider

Het lijkt erop dat beide partijen hun terughoudendheid hebben opgegeven. Netanyahu heeft honderd leden van de Knesset [parlement] verzameld om zich te verzetten tegen het idee van een tweestatenoplossing en mobiliseert opnieuw zijn basis voor een directe confrontatie met Biden. Zo neemt Netanyahu de positie in van de unieke leider die in staat is het hoofd te bieden aan de Amerikaanse druk. Hij is de enige figuur die de vorming van een Palestijnse staat kan voorkomen en de enige die Israël kan leiden in 'de eliminatie van Hamas'.

Daarmee wordt ieder die zich achter Biden schaart, afgeschilderd als een verrader. Tegelijkertijd wordt elk pleidooi voor onmiddellijke verkiezingen beschouwd als de ondermijning van het vooruitzicht op een 'totale overwinning'. Biden wordt afgeschilderd als iemand die van bondgenoot in tegenstander is veranderd. Volgens het perspectief van de Israëlische regering werkt Biden uit electorale overwegingen de Israëlische belangen tegen. Tevens wordt Chuck Schumer bekritiseerd, omdat hij Israël als een vazalstaat behandelt. En wie draagt de verantwoordelijkheid voor de ernstige mislukking op 7 oktober? Volgens het verhaal van Bibi zijn de voornaamste schuldigen de stafchef van het leger en het hoofd van de Israëlische Veiligheidsdienst. Beiden moeten worden ontslagen. Maar hoe zit het met Bibi zelf? Hij staat erop te blijven. In tegenstelling tot elke functionaris of generaal heeft hij geen potentiële opvolger. Zoals de afgelopen twintig jaar is gebleken, slaagt Bibi

er telkens weer in zich te herstellen als het lijkt dat hij op de rand van de ondergang staat. Volgens hem zoekt de Israëlische bevolking naar een vastberaden leider als hij. Eén die samen met andere 'sterke leiders als Poetin en Erdogan reikhalzend uitkijkt naar de terugkeer van hun bondgenoot Donald Trump naar het Witte Huis.

Machtsbehoud van Netanyahu

Bidens uitdaging ligt niet alleen bij Bibi en zijn regering. Chuck Schumer benadrukte in zijn toespraak de kwaadaardige invloed van extremisme die alle vooruitzichten op vrede belemmert. Naast Smotrich en Ben Gvir heeft hij ook Hamas en de Palestijnse Autoriteit aangeklaagd. Deze lijst zou kunnen worden uitgebreid met figuren als Khamenei [Iranees grootayatollah],

Bin Salman [zoon van koning Saoedi-Arabië] en Nasrallah [Libanees politicus en geestelijke] die in strijd met de democratische beginselen onderdrukkende regimes regeren.

Bovendien krijgt Biden, net als Bibi, te maken met extremistische fracties. De ene probeert heel Israël om te vormen tot een halachische [volgens de Joodse wet], dictatoriale staat, terwijl de andere streeft naar Palestina, van de rivier tot de zee, als een islamitische, fundamentalistische staat. Terwijl Biden en Schumer worstelen met de extremistische rafelranden binnen hun partij, sluit Netanyahu zich volledig aan bij extreemrechts. Hij is bereid de toekomst van Israël, diens democratische ethos en gewaardeerde positie onder beschaafde naties, in gevaar te brengen. Dit alles in het streven zijn greep op de macht te behouden.

Protestbeweging

Er bestaat een cruciale factor die de democratie kan beschermen, zowel in Amerika

als in Israël. Een element dat zelden wordt erkend, maar toch krachtig blijft. Het is de enige kracht die alternatieven kan bieden en regimeveranderingen heeft vrijdeld door middel van aanhoudend en standvastig activisme. Als Biden een bondgenoot heeft in Israël, dan is het de protestbeweging: honderdduizenden activisten die opnieuw de straat op gaan en nu roepen om verkiezingen.

Alle coalitiepartijen en de meeste oppositiepartijen waren verstrikt in een mentaliteit die erop gericht was het conflict met de Palestijnen te beheersen in plaats van op te lossen. Hierdoor kon de bestaande situatie voortwoekeren, terwijl de protestbeweging naar voren kwam als een formidabele kracht tegen messiaans extremisme, ultraorthodoxe kolonistenbeweging en eventuele ambities om Israël in een dictatuur te veranderen. Deze protestbeweging ziet uit naar een egalitair, democratisch Israël dat in vrede en harmonie leeft met zijn Palestijnse burenen. Voorstanders van de democratie weigeren een apartheidsstaat of een Joodse staat te accepteren. Dat ze hen ertoe aan de straat op te gaan om een nieuwe realiteit te scheppen en de toekomst voor toekomstige generaties veilig te stellen.

Verkiezingen

Dit is de reden waarom Israël dringend verkiezingen nodig heeft. Het politieke leiderschap en het veiligheidsestablishment hebben het vertrouwen van het volk verloren. De komende verkiezingen zullen niet draaien om de vraag of er een Palestijnse staat moet worden opgericht, zoals Netanyahu het liefst zou willen. In plaats daarvan zullen de kiezers worden geconfronteerd met een eenvoudige vraag: wie is verantwoordelijk voor de tragedie van 7 oktober? Wie heeft de mislukte strategie bepleit en bevorderd? Bij de komende

verkiezingen zal het debat zich richten op de vraag of het conflict moet worden beheerd of opgelost. Degenen die bereid waren Hamas de macht te geven om een politieke resolutie te blokkeren, zullen buitenspel worden gezet. Hun aanpak zal naar de vuilnisbak van de geschiedenis worden verwezen.

Zal Netanyahu's vertrek van het politieke toneel de Palestijnse kwestie oplossen? Waarschijnlijk niet. Uiteindelijk ligt het lot van deze kwestie bij de Palestijnen zelf. Helaas beschouwen veel Palestijnen de Palestijnse Autoriteit als een onvermijdelijk lot en worden zij beïnvloed door de extremistische en militante retoriek van Hamas, evenals door de ingebeelde triomfen ervan. Uiteindelijk zal het hun beslissing zijn om hun toekomstige koers uit te stippelen.

En hoe zit het met de toekomst van Biden? Het vertrek van Netanyahu zal ongetwijfeld zijn positie versterken en de gematigde fracties binnen zijn partij sterker maken. Dat kan mogelijk leiden tot een overwinning op Trump en het fascistische kamp in de Verenigde Staten. Als dat scenario zich ontvouwt, is dat goed genoeg!

*Algemeen secretaris van de Daam-partij.
Oorspronkelijke titel: The soul of America versus the soul of Netanyahu, 25 maart 2024.
Vertaling/bewerking: Hans Boot.
Voor meer informatie: roni@maan.org.il*

Een leuk en interessant onderwerp! door Jaap Sterk

Toen ik bezig was met mijn vader wat hij in zijn jeugd had gedaan moest ik toch aan de B.V.D. denken, Hij was één van de eerste dienstweigeraars die in het 'Oranje Hotel' in Scheveningen een half jaar gevangen zat.

Later demonstreerde hij tegen kruisraketten en liepen wij samen met Sicco Mansholt en vele anderen naar de tweede kerncentrale in Dodewaard voor sluiting.

Deze moet nu nog worden afgebroken.

Op 10 oktober vorig jaar heb ik dan ook de A.I.V.D. gevraagd om te mogen beschikken over stukken die dan 50 jaar oud zijn van mijn vader en van mij.

Van Jaap senior zijn de stukken niet openbaar. Maar wat schetst mijn verbazing? Ik kreeg een aangetekende brief van het Ministerie van BZK.

14 - 3 -1985

Vernomen werd dat Jaap Sterk uit Bergen de journalist (dit was Wim Klinkenberg) verzocht een artikel te schrijven voor 'het rode blaadje'(n.g.o.). Het artikel zou betrekking moeten hebben op het bezoek van de Paus aan Nederland.

Noot: Jaap STERK is identiek aan:
J. STERK (26-8-1942)
Duizendbladweg 7
1861 XH Bergen

Ik heb Wim echter alleen telefonisch voor dit artikel over de paus benaderd.
Leve de persvrijheid!!!!!!!!!!!!

TIEN GEBODEN VOOR JOHANNES PAULUS 2 BIJ ZIJN BEZOEK AAN ONS LAND

Onderstaande 10 geboden van Wim Klinkenberg zijn ook nu nog van toepassing bij de leden van de formatie.

- 1) Gij zult noch de ziel van Uw broeder noch die van Uw zuster begeren die aan U geen boodschap heeft.
- 2) Gij zult de Nederlandse bodem niet nóg verder verontreinigen met Uw Judaskus.

- 3) Gij zult de schuld belijden van al diegenen in Uw kerk die gedurende 2000 jaar schuldig zijn aan de verloochening van Christus' programma.
- 4) Gij zult in het bijzonder Uw eigen persoonlijke schuld belijden aan alle zonden die Uw kerk begaat jegens de strijders voor rechtvaardigheid waar ook ter wereld.
- 5) Gij zult de ondraaglijke last afnemen van al diegenen in Uw kerk die geloven maar die ook naar eigen inzicht en verantwoordelijkheid wensen te leven.
- 6) Gij zult niet langer met twee maten meten: Uw priesters in Polen tot politieke agitatie aansporen en Uw priesters elders politieke solidariteit met strijders voor vrijheid en rechtvaardigheid verbieden.
- 7) Gij zult **Uw bankier Marcinkus** de deur wijzen en iedere band met welk gouden kalf dan ook verbreken.
- 8) Gij zult de onderste Vaticaanse steen boven halen opdat de waarheid omtrent de dood van Uw voorganger Johannes Paulus 1 aan het licht komt.
- 9) Gij zult Uw kinderen **Lubbers, Van den Broek, Van Agt** en alle andere zonen en dochters van Uw kerk en elders op straffe van excommunicatie verbieden kruis- en welk ander type nucleaire raketten waar ook ter wereld te plaatsen.
- 10) Gij zult te Beek, Eindhoven dan wel Utrecht bekend maken de allerlaatste paus in 's mensen geschiedenis te zijn.

Wim Klinkenberg.

Toch interessant dat de 10 geboden van Wim wel openbaar zijn gemaakt en de tekening van kunstenaar G er Boosten niet!

Onderwerpen voor u in de politiek?

uit de politieke agenda.

Hebt u onderwerpen die u graag wilt bespreken of wordt uitgezocht?

Stel deze gerust aan de redactie.

Weet u dat u kunt meekijken en luisteren op www.raadbergen-nh.nl?

Hebt u ook hierover vragen stel deze aan het secretariaat van de afdeling Bergen

johanne.pvda@ziggo.nl

U krijgt meteen antwoord.

